

На основание чл.36а от ЗОП  
Извършил контрол  
**Инж.Костадин Варев**  
Кмет на Община Белово



## ПРОТОКОЛ 2

За

### За разглеждане на техническите предложения

На 31.03.2015г. в 11,00ч. комисията за провеждане на открита процедура, при условията на чл.14, ал.3 от ЗОП с предмет: Изпълнение на СМР по проект: „ Център за временни изложения с туристическа цел по пешеходна алея от о.т. 160 до о.т. 189 по плана на град Белово,, Договор 36/3/3130566/16.05.2014год, , финансиран по мярка 313 „Насърчаване на туристическите дейности“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 година, подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони.. , при условията на чл.14, ал.3, т.1 от ЗОП, открита с Решение № РОП-1/09.01.2015, публикувано обявление в регистъра на обществените поръчки под номер 641637 назначена със Заповед №34/23.02.2015год. на Кмета на Община Белово, в състав:

**Председател:** Ненка Тодорова, Директор Дирекция „ФСД,УС и АО - Община Белово

**Членове:**

1. Елвис Маринов - външен експерт/ инженер

2. Цветозара Блажева, Директор Дирекция „ЕП,ХП и УТС” - Община Белово

3. Цветелина Митева – юрист -външен консултант

4. Олга Атанасова - гл.специалист „Инв. контрол” в Община Белово се събра на второ заседание.

На 18.03.2015год. на основание чл.68,ал.8 от ЗОП на заинтересованите участници е изпратен протокол от първото заседание на комисията, като същият е публикуван на 18.03.2015год, и на сайта на община Белово .В определеният от Закона за обществените поръчки петдневен срок , в който участниците имат право да представят допълнителни документи не са постъпили такива. Офертата и представените в плик 1 документи на участник **„Евро Еко Билд.,ЕООД, са били непълни:**

По констатациите направени от комисията :, Установи се непълно съответствие с представените документи и списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, приложен от участника, както и непълно съответствие между представената оферта и дадените Указания на Възложителя. Описано е че се представя , но липсва - ГФО за предходна година, липсват доказателства за,, достъп до собствени финансови ресурси, кредитна линия или еквивалентен финансов инструмент в размер не по-малък от 60 000 лева без ДДС в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп до кредитна/и/ линия/и/,,Участникът не е представил списък на екипа и не разполага в пълнота с екип, предвиден за изпълнение на обекта, който да бъде ангажиран с изпълнението на строително–ремонтните работи. Участниците не е представил доказателства, че разполага със собствена или наета техника за изпълнение на дейностите по поръчката и че всички дейности, предвидени в проекта, могат да бъдат обезпечени с необходимата техника за изпълнението им. минимално-необходимо оборудване (строителна техника и механизация) за изпълнение на СМР на поръчката. Предвид изброеното е налице непълнота на офертата на участника ,, . **Участникът не е представил допълнителни документи , не се допуска за последващо участие и разглеждане на техническото предложение на участника.**

Комисията пристъпва към разглеждане на техническото предложение в плик №2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” към **Оферта вх. № РОП 19 - „Братя Пашкулеви”ООД**, адрес: гр.Брацигово,ул”Иван Хрисчев”13

Участникът предлага да изпълни поръчката за 30 календарни дни, с гаранционни срокове както следва: за всички новоизпълнение стр. конструкции- 30 години; за всички довършителни работи - 15 години; за преносни и разпределителни проводни и съоръжения - 24 години. Представени са: 1/ работна програма и линеен график за изпълнение на поръчката; 2/обяснителна записка с описание на предложението за изпълнение на поръчката , описание на потенциални предпоставки и рискове, очаквани резултати; 3/ опазване на околната среда. Приложена е диаграма на работната ръка. Обстойно и подробно са описани организацията на изпълнение

Комисията пристъпва към разглеждане на техническото предложение в плик №2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” към **Оферта вх.№РОП 20 – Макбул-„Инфраструктурно строителство „ АД**, адрес: гр. София , бул. „ Сливница „ № 180, вх.4, ет.4, ап.55

Участникът предлага да изпълни поръчката за 36 календарни дни, с гаранционни срокове както следва: за всички новоизпълнената конструкция - 8 години; за архитектурно строителни работи - 5 години;. Представени са: 1/ работна програма и линеен график за изпълнение на поръчката; 2/обяснителна записка с описание на предложението за изпълнение на поръчката , описание на потенциални предпоставки и рискове, очаквани резултати; 3/ опазване на околната среда. Приложена е диаграма на работната ръка .Обстойно и подробно са описани организацията на изпълнение, анализ на риска, мерки за намаляване на затруднение на населението, изследване на риска.

Съгласно **Наредба № 2 от 2003 г, чл.20, ал.4** (Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: 1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;). Предложеният от участника гаранционен срок за всички новоизпълнената конструкция - 8 години не отговаря на **Наредба № 2 от 2003 г, чл.20, ал.4, поради което участникът не се допуска до класиране в методиката.**

**С оглед това за участие остава само Офертата и техническото предложение на Оферта вх. № РОП 19 - „Братя Пашкулеви”ООД**, адрес: гр.Брацигово,ул”Иван Хрисчев”13

### **УАСТНИКСЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОЦЕНКА:**

#### **1. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – $T = T_1 + T_2$**

**Коефициент на тежест на техническата оценка в общата оценка на офертата – 50**

Преди да се пристъпи към прилагане на формулите по отделните подпоказатели за оценка, Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията, в съответствие с настоящата методика за оценка, на база представените от участника в „Предложение за изпълнение на поръчката” документи, свързани с изпълнението на съответната обособена позиция.

**Точни указания за определяне на оценката по всеки показател:**

#### **1. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – Т**

**1.1. Показател  $T_1$  „Срок за изпълнение на СМР” – относителна тежест в общата оценка: 30% отговарящо на 30 точки.**

Максималният брой точки по този показател е 30 т., които получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на СМР и се определя по формулата:

$$T_1 = \frac{C_{p \text{ min.}}}{C_{p \text{ съотв.}}} \times 30, \text{ където:}$$

$C_{p \text{ min.}}$  - най-кратък срок за изпълнение на СМР

$C_{p \text{ съотв.}}$  - предложен срок за изпълнение на СМР от съответния участник в календарни дни.

Участникът не следва да посочва срок за изпълнение по кратък от 20 календарни дни.

**1.2. Показател  $T_2$  „Гаранционен срок”** – относителна тежест в общата оценка: 20% отговарящо на 20 точки

Максималният брой точки по този показател е 20 т., които получава офертата с предложен най-дълъг гаранционен срок над минималния, посочен в Наредба № 2 от 2003 г, чл.20, ал.4 (Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: 1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години;), но не повече от три пъти минималния гаранционен срок. Предложен от участника срок, надвишаващ три пъти минималния, ще доведе до отстраняване на същия в процедурата ;

$$T_2 = \frac{G_{\text{ср. съотв.}}}{G_{\text{ср. max}}} \times 20, \text{ където:}$$

$G_{\text{ср. max}}$  - най-дългият предложен гаранционен срок в години

$G_{\text{ср. съотв.}}$  - предложен гаранционен срок от съответния участник в години

Показател  $T_1$  „Срок за изпълнение на СМР” за участник „Братя Паикулеви”ООД е 30 т.

Показател  $T_2$  „Гаранционен срок” за участник „Братя Паикулеви”ООД е 20 т.

**ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА -  $T = T_1 + T_2 = 30+20=50$  ТОЧКИ**

Протокола е изготвен на 31.03.2015г. в 14.00 часа и е предаден на Възложителя за одобрение. На чл.68, ал.8 от ЗОП протокола се изпраща на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача. На основание чл.36а от ЗОП, Комисията предоставя протокола на Възложителя за контрол и на участниците в процедурата, за запознаване. Комисията определя дата за отваряне на ценовите предложения на 06.04.2015 год. в 10.00 часа.

Председател: .....Ненка Тодорова, Директор Дирекция „ФСД,УС и АО - Община Белово

Членове:

1. ....Елвис Маринов - външен експерт/ инженер

2. ....Цветозара Блажева, Директор Дирекция „ЕП,ХП и УТС” - Община Белово

3. ....Цветелина Митева – юрист -външен консултант

4. ....Олга Атанасова - гл.специалист „Инв. контрол” в Община Белово