  
УТВЪРДИЛ:.....  
Врид Кмет на Община Белово:  
( Ненка Тодорова )

## ПРОТОКОЛ

Днес, 05.10.2015г. в 10,30 часа започна работа комисия, определена със Заповед 363/05.10.2015г..на ВридКмета на община Белово, в състав:

1. Цветозара Блажева – Директор Дирекция „ЕПХП и УТС,,
- 2.Цветелина Митева – правоспособен юрист
- 3.Методи Евтимов – външен експерт към АОП

със задача: да съберат, отворят, разгледат и класират постъпилите оферти, съгласно изискванията на Възложителя за участие в процедура по реда на глава осма „а” от ЗОП с публична покана с предмет,, Ремонт и обновяване тротоарните настилки по бул,,Освобождение,, и бул,,Юндола,, в гр.Белово, община Белово”

На основание чл.101г, ал.3 от ЗОП за резултатите от работата си, длъжностните лица пристъпиха към получаване на офертите, разглеждане и оценка с оглед да съставят протокол, който следва да бъде представен за утвърждаване на Възложителя в срок до 17.00ч. на 07.10.2015год., съгласно Заповед №.363/05.10.2015г.на ВридКмета на община Белово.

В обявения срок е постъпила един брой оферта. Членовете на Комисия попълниха декларации по чл. 35, ал.3 от Закона за обществените поръчки и пристъпиха към отваряне на офертите, за да установи съответствието на документацията с обявените от Възложителя изисквания в публичната покана.

Комисията получи четири броя оферти, постъпили в дадения срок:

- Оферта с вх.№РОП-108/02.10.2015год.. от „Еко Хидро 90,,ООД, град Пазардък, ул.,,Асен Златаров,, 12, с управител Иван Делчев

Комисията започна работа и пристъпи към отваряне на пликовете, разглеждане на документацията с оглед допускане на участника до класиране и оценяване на предложението по критерия “ „Икономически най-изгодна оферта”.

- **Оферта с вх.№РОП-108/02.10.2015год.. от „Еко Хидро 90,,ООД, град Пазардък, ул.,,Асен Златаров,, 12, с управител Иван Делчев**

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен плик . При отваряне се установи съдържание класъор съдържащ изискуемата съгласно публичната покана документация, надлежно описана в съдържание/ списък/ на офертата. Комисията извърши проверка на съдържанието:

- Налице са попълнение надлежно всички документи и образци, посочени в публичната покана като изискване към участниците.
- Участникът изпълнява минималните изисквания по отношение на брой изпълнени договори, екип от технически лица , както и техническо оборудване за изпълнение ан поръчката;

Предвид гореизложеното кандидат с оферта :

- **Оферта с вх.№РОП-108/02.10.2015год.. от „Еко Хидро 90,,ООД, град Пазардък, ул.,,Асен Златаров,, 12, с управител Иван Делчев се допуска до класиране по методиката.**

На основание горното комисията извърши класиране по обвената методика:

1. Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта”.  
Подробно описание на критериите за оценка на офертите съгласно чл.37 (1) или чл.1016, ал.1, т.4 от ЗОП:

**КРИТЕРИЙ ЗА ОЦЕНКА:** „икономически най-изгодна оферта”

При подготвяне на офертите си участниците следва да имат предвид, че за да се извърши оценката им е необходимо да посочат конкретни суми, стойности или бройки по всеки един от показателите, включени в техническата и финансовата оценка. Получените резултати от оценките по показателите се разглеждат с точност до вторият знак след десетичната запетая. Класирането на участниците се извършва в низходящ ред. Участникът получил най-голям брой точки се класира на първо място. За изпълнител на обществената поръчка се определя участника, класирал се на първо място.

### ПОКАЗАТЕЛИ И МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

**Показателите и относителната им тежест за определяне на общата оценка:**

№	ПОКАЗАТЕЛ	Максимален брой точки
<b>Технически показатели - Т</b>		
T <sub>1</sub>	Срок за изпълнение	50
T <sub>2</sub>	Срок на гаранция	30
<b>Финансови показатели - Ф</b>		
Ф	Предлагана цена	20
<b>Общо:</b>		<b>100</b>

#### Оценка на офертите

##### 1. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – $T = T_1 + T_2$

**Коефициент на тежест на техническата оценка в общата оценка на офертата – 60**

Преди да се пристъпи към прилагане на формулите по отделните подпоказатели за оценка, Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията, в съответствие с настоящата методика за оценка, на база представените от участника в „Предложение за изпълнение на поръчката” документи, свързани с изпълнението на съответната обособена позиция.

**Точни указания за определяне на оценката по всеки показател:**

##### **1. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – Т**

$$T = T_1 + T_2$$

**1.1. Показател T<sub>1</sub> „Срок за изпълнение на СМР” – относителна тежест в общата оценка: 50% отговарящо на 50 точки.**

**Максималният брой точки по този показател е 50 т., които получава**

офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на СМР и се определя по формулата:

$$T_1 = \frac{C_{p \text{ min.}}}{C_{p \text{ съотв.}}} \times 50, \text{ където:}$$

$C_{p \text{ min.}}$  - най-кратък срок за изпълнение на СМР

$C_{p \text{ съотв.}}$  – предложен срок за изпълнение на СМР от съответния участник в месеци.

**1.1. Показател T2 „Гаранционен срок”** – относителна тежест в общата оценка: 30% отговарящо на 30 точки.

Максималният брой точки по този показател е 30 т., които получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение на СМР и се определя по формулата:

$$T_1 = \frac{C_{p \text{ min.}}}{C_{p \text{ съотв.}}} \times 30, \text{ където:}$$

$C_{p \text{ min.}}$  - най-кратък срок гаранция

$C_{p \text{ съотв.}}$  – предложен срок на гаранция от съответния участник в месеци.

**2. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (Ф) въз основа на ценовата оферта на участника в плик №3, обозначен с надпис „Предлагана цена“**

Максимален брой точки – 20, които получава офертата с предложена най-ниска цена

Оценката на предложената от участника цена се формира по следната формула:

$$\Phi = \frac{\Phi_{\text{min.}}}{\Phi_{\text{съотв.}}} \times 20, \text{ където:}$$

$\Phi_{\text{min.}}$  - най-ниската предложена цена от участник в процедурата

$\Phi_{\text{съотв.}}$  – предложена цена от съответния участник.

### 3. ОБЩА ОЦЕНКА – О

Максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$O = T + \Phi, \text{ където}$$

**O** – общата оценка на оценяваната оферта,

**T** – техническата оценка на оценяваната оферта,

**Φ** – финансовата оценка на оценяваната оферта.

#### Крайно класиране на Участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Предложени от участника показатели

№	ПОКАЗАТЕЛ	Предложение на участника	Максимален брой точки
<b>Технически показатели - T</b>			
<b>T<sub>1</sub></b>	Срок за изпълнение	40 календарни дни	50
<b>T<sub>2</sub></b>	Срок на гаранция	5 години /60 месеца/	30

	<b>Финансови показатели - Ф</b>		
<b>Ф</b>	Предлагана цена	2 247,19 лева без ддс	20
	<b>Общо:</b>		<b>100</b>

### 1. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ – Т

$$T = T_1 + T_2$$

$$T_1 = \frac{C_{p \text{ min.}}}{C_{p \text{ съотв.}}} \times 50 = 40/40 \times 50 = 50 \text{ точки}$$

1.1. Показател T2 „Гаранционен срок” – относителна тежест в общата оценка: 30% отговарящо на 30 точки.

$$T_2 = \frac{C_{p \text{ min.}}}{C_{p \text{ съотв.}}} \times 30 = 60 \text{ месеца}/60 \text{ месеца} \times 30 \text{ точки} = 30 \text{ точки}$$

*C<sub>p съотв.</sub>* – предложен срок на гаранция от съответния участник в месеци.

### 2. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (Ф) въз основа на ценовата оферта на участника в плик №3, обозначен с надпис „Предлагана цена“

Максимален брой точки – 20, които получава офертата с предложена най-ниска цена  
Оценката на предложената от участника цена се формира по следната формула:

$$F = \frac{F_{\text{min.}}}{F_{\text{съотв.}}} \times 20 = 2\,247,19 \text{ лв}/2\,247,19 \text{ лв.} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

### 3. ОБЩА ОЦЕНКА – О

Максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$O = T + F = 80 + 20 = 100 \text{ точки}$$

Офертата на кандидата с Оферта с вх.№РОП-108/02.10.2015год.. от „Еко Хидро 90,,ООД, град Пазардък, ул.,Асен Златаров,, 12, с управител Иван Делчев събира 100 точки.

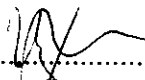
С оглед извършената проверка на представените документи в офертите на кандидата и гореизложеното, комисията предлага да се оцени като отговаряща на всички поставени изисквания от страна на Възложителя Оферта с вх.№РОП-108/02.10.2015год.. от „Еко Хидро 90,,ООД, град Пазардък, ул.,Асен Златаров,, 12, с управител Иван Делчев

Комисията пристъпи към класиране на кандидатите, с оглед фактическите и правни действия, съобразно критерият „Икономически най-изгодна оферта”, както следва:

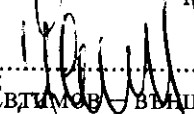
- Първо място Оферта с вх.№РОП-108/02.10.2015год.. от „Еко Хидро 90,,ООД, град Пазарджик, ул.,Асен Златаров,, 12, с управител Иван Делчев с предложена цена : **2 247,19 лв** без ДДС и 40 календарни дни срок за изпълнение

Комисията предлага на Кмета на Община Белово да сключи договор с „Еко Хидро 90,,ООД, град Пазарджик, ул.,Асен Златаров,, 12, с управител Иван Делчев .

Комисията работи в периода от 05.10.2015год. до 07.10.2015год., като проведе две заседания и приключи своята работа, като предаде протокола, заедно с цялата документация на Възложителя в 10,30 ч. на 07.10.2015год

  
.....  
Цветозара Блажева - Директор

  
.....  
Цветелина Митева –юрис

  
.....  
Методи Евтимов –външен експерт АОП

