



ОБЩИНА БЕЛОВО, ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК

п.к.4470, гр.Белово, ул. "Орфей" № 4 А, тел. 03581/ 27 73; fax: 0358 / 27 70, E-mail: kmet@belovo.eu

РОП-326/15.08.2016г

УТВЪРДИЛ:.....

КМЕТ на Община Белово

Инж. Костадин Варев

дата: 15.08.2016 год.

ПРОТОКОЛ № 3 за оценка на технически предложения

Днес, 09.08.2016 г., от 08.30 часа на закрито заседание започна работата на комисия за провеждане на открита обществена поръчка по ЗОП, назначена с Заповед № 165/13.05.2016 г. на Кмета на община Белово, в състав:

Председател: Анета Атанасова Кечева – Директор Дирекция „Специализирана администрация“ на община Белово;

Членове:

1. Ненка Крумова Тодорова – Директор дирекция „Обща администрация“;
2. Арх. Петко Петков – външен експерт АОП с номер ВЕ-133;
3. Елвис Маринов – Външен експерт АОП с номер ВЕ-1045;
4. Петя Стойкова – специалист „УТС, НС и архив“ в община Белово,

на която е възложено да разгледат, оценят и класират постъпилите оферти, съгласно изискванията на Възложителя за участие в процедура по ЗОП с предмет: „Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Белово“, по обособени позиции ID 00112-2016-00045, публикувана с Обявление в АОП с номер 728786 и Решение с номер 728783 по отношение на допускане и оценка на техническите предложениш на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието – налице е кворум за провеждането му, присъстват всички членове на комисията.

Протокол № 2, утвърден от Кмета на община Белово на 02.08.2016г. бе публикуван на официалният сайт на община Белово, в раздел „ПРОФИЛ НА КУПУВАЧА“ и бе изпратен на всички участници на 02.08.2016г. на посочените от тях електрони пощи.

Въз основа на проверката за съответствие на участниците с критериите за подбор и представени допълнителни документи, комисията е допуснала до разглеждане на техническите предложения следните участници:

I. За Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.1:

1. Участник „Пътно поддържане – Пещера“ ЕООД, гр. Пещера с Оферта с вх. № РОП – 182 /12.05.2016г.

II. За Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.2:

1. Участник „ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. № РОП 179/12.05.2016г.
2. Участник „Братя Пашкулеви“ ООД, гр. Брацигово с оферта с вх. № РОП – 181/12.05.2016 г.
3. Участник „ЕКО ХИДРО 90“ ООД, гр. Пазарджик с оферта с вх. № РОП 184/12.05.2016 г.

III. За обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.3:

1. Участник „Техно строй България“ ООД, гр. София с оферта с вх. № 180/12.05.2016г.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, отговарящи на критериите за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 37 ал. 1 т. 2 от ЗОП (отм.).

I. За Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.1:

1. Участник „Пътно поддържане – Пещера“ ЕООД, гр. Пещера с Оферта с вх. № РОП – 182 /12.05.2016г.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образца от тръжната документация (Приложение №12) – оригинал, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Участникът прави следните предложения:

- 1.1. Срок за изготвяне на технически проект – 60 /шестдесет/ календарни дни.
- 1.2. Срок на изпълнение на СМР – 240 /двеста и четиридесет календарни дни.
- 1.3. Гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа по тях - 10 /десет/ години;
- 1.4. Гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 /осем/ години;
- 1.5. Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5/пет/ години, а в агресивна среда – 3 /три/ години;
- 1.6. Гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи /подове и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др./, както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 /пет/ години.

Предложение съдържат всички необходими и задължителни елементи на техническо предложението за изпълнение на поръчката, съгласно образца и изискванията на Възложителя. Налице са изброените гаранционни срокове, съответстващи на Наредба 2/31.07.2003, налице е обосновка на участника, работна програма, съобразена с техническото задание и обекта, методология за решаване на проектанската задача и програма за управление на риска, организация и план за изпълнение. Предвид наличието на необходимите и задължителни елементи на техническото предложение, комисията допуска участника до техническа оценка, съгласно методиката .

II. За Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.2:

1. Участник „ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. № РОП 179/12.05.2016г.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от тържната документация (Приложение №12) – оригинал, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Участникът прави следните предложения:

- 1.1. Срок за изготвяне на технически проект – 60 /шестдесет/ календарни дни.
- 1.2. Срок на изпълнение на СМР – 240 /двеста и четиридесет календарни дни.
- 1.3. Гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа по тях - 10 /десет/ години;
- 1.4. Гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 /осем/ години;
- 1.5. Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5/пет/ години, а в агресивна среда – 3 /три/ години;
- 1.6. Гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи /подове и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др./, както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 /пет/ години.

Предложение съдържат всички необходими и задължителни елементи на техническо предложението за изпълнение на поръчката, съгласно образеца и изискванията на Възложителя. Налице са изброените гаранционни срокове, съответстващи на Наредба 2/31.07.2003, налице е обосновка на участника, като в подточка същия е изложил : обща информация в контекста на изпълнение, фази на изпълнение съобразено с изискванията на НПЕЕМЖС, описани за планираните мерки, в табличен вид е дадена подробна информация за проектанската задача, изяснена е целта на инвестиционния проект в етапа на изпълнение на поръчката. Посочени са нужните данни за да стартира своевременно изпълнението, конкретизирани за спецификите, които екипа следва да съблюдава с оглед изискванията на НПЕЕМЖС, съдържанието на ИП, работна програма, съобразена с техническото задание и обекта, методология за решаване на проектанската задача и програма за управление на риска, организация и план за изпълнение. Предвид наличието на необходимите и задължителни елементи на техническото предложение, комисията допуска участника до техническа оценка, съгласно методиката.

2. Участник „Братя Пашкулеви“ ООД, гр. Брацигово с оферта с вх. № РОП – 181/12.05.2016 г.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от тържната документация (Приложение №12) – оригинал, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Участникът прави следните предложения:

- 1.1. Срок за изготвяне на технически проект – 30 /тридесет/ календарни дни.
- 1.2. Срок на изпълнение на СМР – 120 /сто и двадесет/ календарни дни.
- 1.3. Гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа по тях - **няма направено предложение от участника;**

1.4. Гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 /осем/ години;

1.5. Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения– 5/пет/ години,

1.6. Гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи /подове и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др./, както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 - 5 години

Не е представен диск с техническото предложение. На този етап от процедурата комисията проверява дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В представената си организационна програма за проектиране и изпълнение на строителството участника „Братя Пашкулеви” ООД като уводна част е пренесъл съдържанието на проекта и предвидените енергийни мерки от документацията за участие. В самото изложение в частта проектиране не са предвидени и съответно описани проектите по част ВиК и ОВК, Не са описани взаимовръзките и разпределението между участниците в проектирането. В раздел задължителни мерки в техническия паспорт е посочено:

1. Електрически инсталации:

Задължителни мерки:

- Цялостна подмяна на електрическите инсталации в общите помещения на двата входа.
- Необходимо е да се подмени изцяло осветителната инсталация в общите части на двата входа. В стълбищните клетки и в коридорите на мазетата всички осветителни тела с нажежаема жичка /ЛНЖ/ се подменят с енергоспестяващи.
- В сутерена да се монтират противовлажни осветителни тела с минимум степен на защита IP 44.
- Подмяна на осветителните тела в асансьорните кабини с енергоспестяващи;
- Да се проектират вертикални щрангове в стълбищната клетка за изграждане на съвременни комуникационни системи: телевизионна инсталация, интернет мрежа, като въводите към сградата станат подземно.
- Да се предвидят инсталационни тръби под фасадната топлоизолация за кабелите на сателитните TV антени.
- Да се проектира и изпълни нова звънчево-домофонна система.
- Да се проектират и изградят вертикални щрангове от инсталационни PVC тръби в стълбищните клетки за бъдещо изграждане на инсталация за дистанционно отчитане на водомерите.
 - Необходимо е проектиране и изпълнение на нова мълниезащитна инсталация в съответствие с НАРЕДБА № 4 от 22 декември 2010 г. за мълниезащитата на сгради, външни съоръжения и открити пространства (ДВ, бр. 6 от 2011 г.). **Участника е разгледал само осветителната инсталация**

5. Пожарна Безопасност:

Задължителни мерки

- При изготвяне на проект за външна топлоизолация да се спазят изискванията на чл.14 от Наредба Из-1971 за строително технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар и измененията ДВ бр.2 от 08.01.2016г.
- Вратите на крайните евакуационни изходи на кота ±0.00 трябва да се отварят по посока на движението при евакуация.

Препоръчителни мерки

- Да се подменят вратите към сутерените с пожарозащитни самозатварящи се врати с огнеустойчивост EI60.
- Да се подменят вратите на апартаментите с димоуплътнени самозатварящи се врати. Съгласно чл. §(1) т.12 от Допълнителните разпоредби на Наредба Из-1971 за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, "Димоуплътнени врати" са врати с разстояние между вратата и касата най-много 2 mm и между вратата и пода най-много 4 mm или димозащитни врати с класификация за пропускане на дим са или sm съгласно БДС EN 13501-2.
- Да се монтират осветителни тела в евакуационните стълбища и сутерените с необходимата минимална степен на защита.
- Да се монтира сухотръбие с тръба с диаметър два цола, с изводи със спирателни кранове и съединители тип "щорц", разположени на всеки етаж.
- На етажното ниво за достъп на спасителни екипи, в непосредствена близост до изхода от сградата трябва да има извод със спирателен кран и съединител "щорц" за захранване с вода на сухотръбието от пожарен автомобил.

Съгласно указанията на програмата и методическите указания на МРРБ в частта Пожарна безопасност се изпълняват всички предвидени мерки. Участника не е разгледал частта Пожарна безопасност.

Представения линеен график е окрупнен по четирите основни енергийни мерки и енергоспестяващо осветление, но не са описани подробно изискванията се в ДЕЕ видове работи със съответните количества и предписани технически характеристики, както и не са предвидени цитираните по-горе мерки 1 и 5. Посочените мерки и тяхната продължителност трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл е и Решение N-102/29.01.2014г. на КЗК/.

На основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Братя Пашкулеви” ООД с оферта с вх. № РОП – 181/12.05.2016 г. за отстраняване от откритата процедура на основание гореизложените констатации, в резултат на което представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.

3. Участник „ЕКО ХИДРО 90“ ООД, гр. Пазарджик с оферта с вх. № РОП 184/12.05.2016 г.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от тръжната документация (Приложение №12) – оригинал, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Участникът прави следните предложения:

- 1.1. Срок за изготвяне на технически проект – 20 /двадесет/ календарни дни.
- 1.2. Срок на изпълнение на СМР – 60 /шестдесет/ и четиридесет календарни дни.
- 1.3. Гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа по тях - /десет/ години;
- 1.4. Гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 /осем/ години;
- 1.5. Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5/пет/ години, а в агресивна среда – 3 /три/ години;

1.6. Гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи /подове и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др./, както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 /пет/ години.

Предложението съдържа всички необходими и задължителни елементи на техническо предложението за изпълнение на поръчката, съгласно образеца и изискванията на Възложителя, като участникът е представил много подробна и обстойна откъм съдържание и информация Обяснителна записка относно изпълнение на поръчката, съдържаща – обосновка на изпълнението, с която показва познаване на изискванията на НПЕЕМС и участниците. В хронология е представен целия процес на изпълнение в съответствие с изискванията на програмата. Участникът показва познаване на строителните норми и правила, съотносими към изпълнение на настоящата поръчка и основните подзаконовни нормативни актове. Участникът представя характеристиките на предвидените за влагане строителни продукти, като за всеки от тях е налице подробна информация и представяне в табл. вид. Посочени са ролята и функциите на участниците в процеса. Подробно и детайлно е представена и задачата по изготвяне на техническия проект, като основа за добро и качествено изпълнение на поръчката, с обхват и съдържание съгласно Наредба 7/15.12.2004г. Участникът се е запознал подробно и обстойно с изготвения доклад за обследване на обекта и технически паспорт, в резултат на което е изготвил техническото си предложение с необходимите дейности. В част методология за решаване на проектанската задача за описани етапите на изпълнение, последователност и взаимовръзки, етапите при изпълнение на СМР и специфика и технология на всяка от предвидените дейности. Налице е декларация за техническото оборудване, предложение за цветово оформление на фасадите и линеен календарен график. Участникът е предложил кратки срокове за изпълнение, като е защитил същите с познание на задачата и процеса, наличие на техническо оборудване, наличие на работна ръка, което скъсява сроковете за изпълнение и е благоприятно като предложение, тъй като дейностите ще приключат своевременно и няма да има дискомфорт за живущите и собствениците. Въз основа на предствените документи и съдържание участникът се допуска до техническа оценка съгласно методиката за оценка.

III. За обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл. 3:

1. Участник „Техно строй България“ ООД, гр. София с оферта с вх. № 180/12.05.2016г.

Техническо предложение за изпълнение на поръчката е изготвено по образеца от тръжната документация (Приложение №12) – оригинал, при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Участникът прави следните предложения:

- 1.1. Срок за изготвяне на технически проект – 60 /шестдесет/ календарни дни.
- 1.2. Срок на изпълнение на СМР – 240 /двеста и четиридесет календарни дни.
- 1.3. Гаранционен срок за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, вкл. и за земната основа по тях - /десет/ години;
- 1.4. Гаранционен срок за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 /осем/ години;
- 1.5. Гаранционен срок за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5/пет/ години, а в агресивна среда – 3 /три/ години;
- 1.6. Гаранционен срок за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи /подове и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др./, както

и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т.1, 2 и 3 – 5 /пет/ години.

Предложението съдържа всички необходими и задължителни елементи на образеца на техническо предложението за изпълнение на поръчката, и изискванията на Възложителя: обосновката на участника е представена професионално, в пълнота, ясно и стегнато, показва познание на задачата. Изложението показва опит и познаване на изискванията на Националната програма, посочени са и кои са недопустимите разходи по програмата. Представено е обстоятелството, че участникът е запознат подробно с Доклада за ЕЕ на блок 3 и техническия паспорт, както и с обекта на поръчката. В резултат на което е изготвил своето предложение съобразено с изискването на Възложителя и Програмата. Анализирал е съществуващото състояние на обекта, всяка от предстоящите ЕСМ подробно и професионално, в резултат на което е изяснил задачата си по отношение на изготвяне на Инвестиционен проект/ ИП/ в необходимите части: Архитектура, Конструктивна, Електро, ВиК, ЕЕ, ПБ, ПБЗ, ПУСО и сметна документация/ дадено е подробно описание за съдържанието което ще бъде изготвено и предствено/, изяснена е целта на ИП в поръчката. Представен е анализ на възможните проблеми и ограничения. Представена е методологията на участника за решаване на проектната задача, в табличен вид с много добра конкретика, пълнота и прецизност. В допълнение е разработен и представен контролен лист за проверка на обхвата и съдържанието на ИП. Представена е програма за управление на риска, с дефинирани рискове, реакции при риск, възможните и необходими действия. Като приложение IV е предствена организацията и плана за изпълнение на задачата. Линейният график е подробен с диаграма на работната ръка. Предвид наличието на необходимите и задължителни елементи на техническото предложение, комисията допуска участника до техническа оценка, съгласно методиката.

На този етап от процедурата комисията извърши и провери дали предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участниците са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация. Комисията предлага за допускане до техническа оценка следните участници:

I. За Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.1:

1. Участник „Пътно поддържане – Пещера“ ЕООД, гр. Пещера с Оферта с вх. № РОП – 182 /12.05.2016г.

II. За Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.2:

1. Участник „ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. № РОП 179/12.05.2016г.

2. Участник „ЕКО ХИДРО 90“ ООД, гр. Пазарджик с оферта с вх. № РОП 184/12.05.2016 г.

III. За обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл. 2:

1. Участник „Техно строй България“ ООД, гр. София с оферта с вх. № 180/12.05.2016г.

Комисията предлага за отстраняване участниците:

1. Участник „Братя Пашкулеви“ ООД, гр. Брацигово с оферта с вх. № РОП – 181/12.05.2016 г. поради липса на информация и пълнота в техническото предложение

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения, съгласно предварително обявената методика.

I. За Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.1:

1. Участник „Пътно поддържане – Пещера“ ЕООД, гр. Пещера с Оферта с вх. № РОП – 182 /12.05.2016г.,

Комисията пристъпи към Оценката на техническото предложение (Т)

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии, като становището и оценката са отразени в последващата таблица:

Критерии	Максимален брой точки 50
<p>В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Участникът детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) е описал спецификите, съдържанието, като е представил текстово и графично целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане. Представените от участника в неговото техническо предложение конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между отделните проектни части, които е посочил в пълнота. Предложил е координиране и контрол на процеса, като всеки етап ще се отразява писмено като доклад; Процеса на изпълнение е представен в табличен вид, с конкретни етапи, задачи, участници и резултати/ включително доклади/. Всеки процес от изпълнението е анализиран много подробно и обстойно.2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави/ скица с виза/ ; Участникът познава процеса и участниците в него, детайлно е представил изпълнението и е анализирал възможните проблеми, като съответно предвижда и предлага адекватни мерки за преодоляването им.3. Участникът познава програмата и необходимостта за работа и подход за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на проектирането и съгласуването на инвестиционния проект, в това число е отчетено времето необходимо за съгласуване на изготвения проект с представител на Сдружението и издаване на разрешение за строеж;4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти, което подробно е изложил в предложението си;5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес – проектиране и строителство, предлагат се работни срещи, постоянна комуникация и прозрачност в работата;6. Описана е организацията на строителството във всички фази,	50 точки

<p>включително подготвителната по откриване на строителна площадка ,комуникация с дружества/ ЕВН,ВиК и др./ същинска работа по изпълнение на обекта и СРР / основно строителство/ , изготвянето на екзекутивна документация , приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата;Много подробно, детайлно и обстойно е изложен всеки процес от предвидената работа,техника на изпълнение, монтаж и демонтаж на скеле, изпълнение на отделните видове работи, спазване на технологичната последователност.</p> <p>7. Участникът отчита ролята си включая и по отношение на надзор, за което подробно е описан ангажиментът по изпълнение на авторски надзор, в това число осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС;</p> <p>8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности/ процесите по изпълнение на СМР, организация на доставките на материали, предвижда се на обекта да не се доставят и струпват излишна техника и материали;</p> <p>9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда, коректност и внимание към собствеността, като участникът декларира готовност при евентуална щета, по негова вина да поеме същата;</p> <p>10. Предложеният линеен график и организация в етапа на строителство е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда, обект на инженеринга, оптимален е и е съобразен като технологична последователност.</p>	
--	--

Участник „Пътно поддържане – Пещера“ ЕООД, гр. Пещера с Оферта с вх. № РОП – 182 /12.05.2016г. получава 50 точки за техническо предложение.

II. За Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.2:

1. Участник „ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. № РОП 179/12.05.2016г.

Оценката на техническото предложение (Т)

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Максимален брой точки 50
В техническото предложение се съдържат между пет и девет от посочените критерии:	25 точки
1. Участникът детайлно е описал спецификите, съдържанието (текстово	

и графично) и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане, но липсва всеобхватност, като предложени стъпки по осигуряване на съответствието между отделните проектни части не са подробно конкретизирани.

2. Липсва подробен и задълбочен анализ на възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, като например липса на съдействие от собствениците, както по време на проектиране, така и по време на съгласуване на финално изготвените проекти.

3. В краткост са представени възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на проектирането и съгласуването на инвестиционния проект, не е отчетено времето необходимо за съгласуване на изготвения проект с представител на Сдружението;

4. Участникът демонстрира отлично познаване на изготвяне, спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти;

5. Предложеният подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес – проектиране и строителство не е описан подробно и в пълнота;

6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка и приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата;

7. Подробно е описан ангажиментът по изпълнение на авторски надзор в това число осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС;

8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности, но не са описани детайлно по отношение на отделните видове СМР;

9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда;

10. Предложеният линеен график и организация в етапа на строителство е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда, обект на инженеринга;

Участник „ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София с оферта с вх. № РОП 179/12.05.2016г. получава 25 точки за техническо предложение. Комисията отчете и сроковете предложени от двамата участници, като взе предвид факта, че офертата на участник „Инфра Билд Проект“, ЕООД е с със срок до – дълъг от офертата на втория участник за същата позиция. Отчете се важноста обекта да се започне и приключи преди зимния сезон.

2.Участник „ЕКО ХИДРО 90“ ООД, гр. Пазарджик с оферта с вх. № РОП 184/12.05.2016 г.

Оценката на техническото предложение (Т)

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Максимален брой точки 50
<p>В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Участникът познава процеса в детайли, което гарантира ефективност в работата между участниците в процеса. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите, съдържанието (текстово и графично) и целите на инвестиционния проект , изброена е цялата нормативна уредба в приложимост, съотносима в обхвата на възлагане и са предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между отделните проектни части; Представянето на участника показва познаване на програмата, начина и условията на финансиране, участниците в процеса, като участникът предлага и кратки и оптимални срокове, с оглед ефективност на работа, съобразена с неговите възможности и добра организация на процеса.Познаването на този процес е дало основание на участника да скъси и оптимизира предложените срокове за проектиране – 20 дни, което възложителя приема и оценява като много добро предложение.2. Участникът е анализирал възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави, но смята че такива няма да настъпят и минимализира тяхното появяване.3. Посочени са възможните подходи за взаимодействие със Сдружението на собствениците по време на проектирането и съгласуването на инвестиционния проект, в това число е отчетено времето необходимо за съгласуване на изготвения проект с представител на Сдружението;4. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата по съгласуване и одобряване на инвестиционните проекти, предвид което са кратките срокове за работа които той предлага. Същевременно детайлно е посочил в техническото си предложение техническите изисквания към всеки вид предвидена работа, необходимите стандарти които следва да се спазят, техническата им спецификация, познава референтните стойности съобразени с Националната програма. Същите са предствени детайлно и подробно в техническото предложение. Запознат е с факта ,че МРРБ периодично публикува референтни цени и стойности, които следва да се съблюдават в процеса на проектиране и изготвяне на КСС, както и обстоятелството че се извършва контрол на същите от Обл. Администрация. Участникът показва познаване на нормативната уредба/ наредби, директиви/ за енергийна ефективност. Подробно е описал всички части на инвестиционния проект, които	50 точки

следва да бъдат изготвени, като е дал и описание на всяка част и какво ще бъде съдържанието съответно: за част,,Архитектура,, част,, Конструктивна/ конструктивно становище,,/; Електро, ВиК, ЕЕ, ПБ,ПБЗ, ПУСО, Сметна документация, както и техническите спецификации на предвидените продукти. Поема се задължение при констатирани забележки, същите да се отстранят своевременно в минимален срок.

5. Налице са предложения за подход за осигуряване на постоянна комуникация и взаимодействие с представителите на Сдружението на собствениците по време на изпълнението на целия инвестиционен процес – проектиране и строителство, включително на мониторинг по време на изпълнението от участниците в процеса;
6. Описана е организацията на строителството във всички фази, включително подготвителната по откриване на строителна площадка до приемането на завършения обект с издаване на разрешение за ползване, като е обърнато внимание на спецификата от наличието на разлика между възложител и собственик на сградата;
7. Подробно е описан ангажиментът по изпълнение на авторски надзор в това число осигуряването на съответствието между изпълнение на строително-ремонтните дейности и допустимост на разходите по НПЕЕМЖС, като детайлно е описан процеса и синхронизиране на работата на екипа, които ще извърши проектиране и в последствие и авторски надзор.Предлага се организиране на тристранна среща веднага след сключване на договор, с оглед своевременна координация и започване на работа, оглед на място, за уточняване на растер и отваряемост на дограмата и др.;
8. Предложени са мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в многофамилната жилищна сграда по време на изпълнението на строително-ремонтните дейности, като същевременно ще се съблюдават и изискванията на контролните органи – Инспекция по труда, поставяне на Информационна табела по ЗУТ, комуникация с експлоатационните дружества;
9. Предложените методи на строителство гарантират минимална намеса в самостоятелните обекти в рамките на многофамилната жилищна сграда, като участникът поема ангажимет при евентуална щета да възстанови същата.Описани са всички видове предстоящи строителни дейности, съобразно факта че обекта е жилищен блок.Подробно е изложен план за управление на риска, направена е оценка по потенциално въздействие на риска, като е изтъкнат факта че тези рискове са минимални поради: наличието на ресурси от страна на участника/ финансови,технически и човешки/, наличие на опит в изпълнение на подобни обекти, добра комуникация и познаване на региона, наличие на технически капацитет, възможност за оперативност.
10. Предложеният линеен график и организация в етапа на строителство е съобразен с изпълнението в условието на постоянно обитаване на жилищната сграда, обект на инженеринга;Предложения линеен график е съобразен с кратките срокове, и е предвиден необходимия брой работници с оглед предвидените и предложени от участника кратки срокове за изпълнение на СМР. Подробно са описани и участниците /

персонално/ в процеса на изпълнение,приложени са също : списък на подходящо строително оборудване; примерно решение на фасадите; детайл на топлоизолация, детайл на козирка;	
--	--

Участник „ЕКО ХИДРО 90“ ООД, гр. Пазарджик с оферта с вх. № РОП 184/12.05.2016 г. получава 50 точки за техническо предложение.

III. За обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл. 2:

1. Участник „Техно строй България“ ООД, гр. София с оферта с вх. № 180/12.05.2016г.

Оценката на техническото предложение (Т)

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Максимален брой точки 50
<p>В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:</p> <p>1. Предложението на участника е детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) без излишна информация, показва познаване на задачата, изискванията на Националната програма и участниците в процеса. Не е налице информация, която да не кореспондира със задачата. Много добре са описани спецификите на поръчката, предвидените дейности и показва че участникът се е запознал с техническата спецификация , Доклада за ЕО на блок 3 и техническия паспорт. Предложеното съдържание (текстово и графично) и целите на инвестиционния проект в обхвата на възлагане са в съответствие с потребностите, задачата и показват познаване на нормативната уредба на ЗУТ и подзаконовни актове, както и целия процес от издаване на виза, до съгласуване и издаване на РС.Предложени конкретни стъпки по осигуряване на съответствието между отделните проектни части са ясни, подробни,включени са всички участници в процеса и в този аспект са и законосъобразни.В обосновката на участника е представен и целия процес на изпълнение, съответно актовете издавани по време на СМР, участниците, компетентните органи. Представени са етапите на изпълнение: подготвителен и какви действия ще се изпълнят в този етап,основен с основни видове СМР и технология на тяхното изпълнение,много детайлно е представен процеса на монтаж на скеле, от гледна точка на безопасност и същевременно осигуряване на достъп до сградата./и описателно и графично/</p> <p>2. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави, като видно от техническото предложение участникът в детайли познава задачата, което минимизира рисковете в тази посока;</p>	50 точки