



## РЕШЕНИЕ

№РОП - .....<sup>335</sup> / 29.08.2016год.

### За класиране на участници и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73 от Закона за обществените поръчки( ЗОП)/ *в редакция на ЗОП от 01.10.2004,отм. ДВ бр. 13 от 16.02.2016год.*) и съгласно проведената открита процедура с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Белово", ID: 00112-2016-00045, публикуване с Обявление в АОП с номер 728786 и Решение с номер 728783 и Протокол №1/ одобрен от Възложителя на 22.06.2016год./, Протокол №2/ одобрен от Възложителя на 02.08.2016год / , Протокол №3/ одобрен от Възложителя на 15.08.2016год./ и Протокол №4/ одобрен от Възложителя на 29.08.2016год./, от работата на комисия назначена със Заповед №165/13.05.2016год. за разглеждане, оценяване и класиране на участниците в открита процедура по ЗОП с обособени позиции № 1: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.1; Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.2 ; обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл. 3:

### ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, проведена по реда на ЗОП с предмет: „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Белово", както следва:

**За Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.1:** На първо място с комплексна оценка от 50 точки е Участник „Пътно поддържане – Пещера“ ЕООД, гр. Пещера

**За Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.2:**

1. На първо място с комплексна оценка от 49,96 точки е участник „ЕКО ХИДРО 90“ ООД, гр. Пазарджик;
2. На второ място е комплексна оценка от 37,5 точки е участник „ИНФРА БИЛД ПРОЕКТ“ ЕООД, гр. София

**За обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл. 3:** На първо място с комплексна оценка от 50 точки е участник „Техно строй България“ ООД,

## ОПРЕДЕЛЯМ:

**Участник „Пътно поддържане – Пещера“ ЕООД, гр. Пещера класиран на първо място за ИЗПЪЛНИТЕЛ за Обособена позиция № 1:** Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.1.

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване – В Протокол № 1 комисията е установила, че офертата на участник „СИНТА ИНЖЕНЕРИНГ“ ДЗЗД не отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП, на основание чл. 8, ал.7 и ал. 8 от ЗОП по отношение на участието на подизпълнител „Цоневски ПК“ ООД, който на предходен етап е избран за изпълнител и е изготвил докладите за енергийно обследване. В допълнително представените документи участникът е заменил подизпълнителя и представя документи: диск; списък на допълнителни документи; представяне на участника- приложение Прил. № 1, с нов подизпълнител - „Астрал Инженеринг,ООД; представени данни от подизпълнителя - декларация Прил. № 2а от подизпълнител; декларация Прил. № 3; декларация Прил. № 4 – 3 бр.; декларация Прил. № 4а от подизпълнителя; декларация Прил. № 11 от нов ръководител проект/ архитект/ и документи: копие на удостоверение за ППП; копие на застрахователна полица; копие на диплома; декларация Прил. № 5; декларация Прил. № 6; декларация Прил. №7; нов списък по чл. 51, ал.1, т.4 - Прил. № 10 за изпълнение на обществената поръчка на ръководни служители/ключови експерти . Участникът е представил списък Прил. № 10, в който е посочил само едно ново лице за позиция - ръководител проект/ архитект. Като същото лице е посочено и за позиция проектнат по част „ВиК,, което не е в съответствието на изискването посочено от Възложителя в т.16.2 от тръжната документация. За лицето посочено като ръководител проект/архитект е посочен само стаж като ВиК проектант. Всички останали експерти съвпадат, респективно те са били посочени като екип на подизпълнител „Цоневски ПК,, ООД. От представените документи не става ясно какви са правоотношенията между лицата посочени като експерти в първоначалния списък в качеството им на проектански екип и правоотношения с „подизпълнител,, „Цоневски ПК,, ООД, както и новите такива с нов подизпълнител в лицето на новото лице „подизпълнител,, -„Астрал Инженеринг,ООД . При така представените допълнителни документи за комисията е налице нарушение на разпоредбата на чл.51а от ЗОП. Комисията приема, че представената оферта не отговаря на изискванията на Възложителя и участника не може да бъде допуснат до класиране.


**Участник „ЕКО ХИДРО 90“ ООД, гр. Пазарджик класиран на първо място за ИЗПЪЛНИТЕЛ за Обособена позиция № 2:** Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл.2.

Отстранени участници и мотиви за тяхното отстраняване: В представената си организационна програма за проектиране и изпълнение на строителството участника „Братя Пашкулеви” ООД като уводна част е пренесъл съдържанието на техническата спецификация,предвидените енергийни мерки от документацията за участие.В самото изложение в частта проектиране не са предвидени и съответно описани проектите по част ВиК и ОВК. Не са описани взаимовръзките и разпределението между участниците в проектирането.Участника е разгледал само мерки за осветителната инсталация. Участника не е разгледал частта Пожарна безопасност.

Представения линеен график е окрупнен по четирите основни енергийни мерки и енергоспестяващо осветление, но не са описани подробно изискващите се в ДЕЕ видове работи със съответните количества и предписани технически характеристики, както и не са предвидени цитираните по-горе мерки 1 и 5.Посочените мерки и тяхната продължителност трябва да бъдат предвидени от участника, съответно да се отразят в линейния график, тъй като обратното означава, че срокът за изпълнението им не е предвиден, а следователно предложеният срок за изпълнение е некоректен /в този смисъл е и Решение N-102/29.01.2014г. на КЗК/. На основание чл. 69, ал.1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Братя Пашкулеви” ООД с оферта с вх. № РОП – 181/12.05.2016 г. за отстраняване от откритата процедура на основание гореизложените констатации, в резултат на което представената оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя и участника не може да бъде допуснат до класиране.

**Участник „Участник „Техно строй България“ ООД класиран на първо място за ИЗПЪЛНИТЕЛ за обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда в гр. Белово, бул. „Освобождение“ № 87, бл. 3**

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците и да се публикува в профила на купувача. Решението може да се обжалва в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за Защита на конкуренцията.

КМЕТ НА ОБЩИНА БЕЛОВО: .....  
/инж. Костадин Варев – Кмет на Община Белово/

