

УТВЪРЖДАВАМ:

Изх. № РОП - 389/27.10.2016 г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ,

Кмет на община Белово...../п/.....

К. Варев

## ПРОТОКОЛ №1

### за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците съгласно чл.97,ал.4 , във връзка с чл.97,ал.3 от ПЗОО

На 01.08.2016 г. от 14,30 часа, комисия определена със Заповед № 291/01.08.2016 г. на кмета на община Белово, се събра в заседателна зала в следния състав:

Председател: инж.Анета Кечева – Директор Дирекция„СА,,

Членове: 1. Мария Тодорова – Митова – юриконсулт в община Белово

2. Цветозара Блажева – секретар на община Белово

със задача да разгледа и оцени офертите, събрани чрез публикуване на обява за възлагане на обществена поръчка „събиране на оферти с обява,, по реда на глава 26 от ЗОП с предмет : Избор на изпълнител за:

**Обособена позиция 1 :** Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти (включително оценка за съответствието на част „Конструктивна“, съгласно чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, с комплексен доклад за съществените изисквания по чл. 169, ал. 1, т. 1-5 от ЗУТ, при спазване на изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ);

**Обособена позиция 2 :** Упражняване на строителен надзор включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“;

**Обособена позиция 3 :** Упражняване на инвеститорски контрол, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“;

във връзка с Изпълнение на дейности по Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Белово", Многофамилна жилищна сграда гр. Белово, бул. „Освобождение" № 87, бл. 1; бл. 2; бл. 3

Съгласно чл. 187, ал. 1 от ЗОП с РОП – 283/12.07.2016 г. в профила на купувача на интернет адрес, и в страницата на АОП е публикувана обява за събиране на оферти по чл.20,ал.3, т.2 с изх. РОП – 283/12.07.2016 г. за горепосочената обществена поръчка със срок за получаване на офертите – 21.07.2016 г. На същата дата 12.07.2016год. на Портала за обществени поръчки на АОП е публикувана “Информация за публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП” ;

Срока е удължен с публикуване в „профил на купувача,, писмо с изх номер РОП-288/20.07.2016год. до 28.07.2016год. , поради обстоятелството, че за позиция 3 е постъпила само една оферта.

Председателят на комисията получи от служител на деловодството постъпните оферти с Приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието. Председателят и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на чл.51,ал.8 от ППЗОП. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията установи , че офертите са представени в запечатани пликова с непрозрачна опаковка.

#### **I. СПИСЪК на представените на комисията оферти по реда на тяхното постъпване:**

<b>№</b>	<b>Вх. №/дата</b>	<b>Участва за позиции</b>	<b>Име на участника</b>
1.	Вх. № РОП-287/20.07.2016.	За обособена позиция 1 За обособена позиция 2	„БСК Инженеринг,,АД
2	Вх. № РОП-289/20.07.2016.	За обособена позиция 1 За обособена позиция 2	„АГРОВОДИНВЕСТ,,ЕАД
3	Вх. № РОП-290/20.07.2016.	За обособена позиция 1 За обособена позиция 2 За обособена позиция 3	“ ЕТ,,Строителен надзор- Татяна Немска,,
4	Вх. № РОП-301/28.07.2016.	За обособена позиция 3	“ЕЛВИС ДМ” ЕООД

5	Вх. № РОП-302/28.07.2016.	За обособена позиция 1 За обособена позиция 2 За обособена позиция 3	“ТОП НАДЗОР КОНСУЛТ” ООД
---	---------------------------	--	--------------------------

Няма оферти, постъпили след крайния срок. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване на публично заседание. В обявения час не присъстваха представители на медиите и на участниците. Комисията оповести съдържанието на офертите, съгласно чл.54,ал.3 от ППЗОП, с което приключи публичната част от заседанието.

На 19.08.2016 г. комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане на представените оферти за участие в обществената поръчка по реда на тяхното подаване. Със Заповед 308/19.08.2016год. е удължен срока за работа на комисията. Комисията пристъпи към разглеждане на офертите на участниците.

**1. Участникът “ БСК Инженеринг., АД, ЕИК 130188559, е представил оферта с вх.РОП- № 287/20.07.2016г.**

При разглеждане на офертата, комисията установи следното: Представената оферта е в непрозрачен плик, в който се съдържа папка, с документи: списък на документите/ два екземпляра, един с подпис и печат, един без подпис и печат/. Участникът е посочил, че участва за позиция 1 и позиция 2. Представената оферта е налична в една папка с диск. Налице е представяне на участника, и е в същото е посочено че лицето, представляващо участника е Васил Иванов Вутов - изп. Директор. При справка в ТР се установи че АД се представлява от посоченото лице. Налице е оферта от участника. Налице е декларация / попълнена в свободен текст, с която участника декларира че приема клаузите на проекто-договора. В декларацията участника неправилно е посочил че е участник в процедура по „глава осма,,а, от ЗОП/ отменен/. Участникът е представил Декларация по чл.47,ал.1,т.1 и ал.5 от ЗОП/ по отм. ЗОП./Участникът е представил Удостоверение РК – 0272/08.09.2014год., издадено на основание чл.166,ал.2 от ЗУТ . Срокът на валидност на удостоверението е до 08.09.2019год. .Представен е списък на екипа от правоспособни физически лица. Представена е декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3,ал.8 от ЗИФД. В декларацията участникът неправилно е посочил, че участва в процедура по Глава осма „а, от ЗОП/ отменен/. Представена е декларация по чл.4 от ЗИФОДРЮПДПС. Участникът е представил списък на услугите с предмет, сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнение през последните 3 години. Посочени са три броя обекти: „ Вътрешна газова инсталация на РПУ- град Елин Пелин; „Реконструкция на МБАЛ град Смолян,, ; „Основен ремонт на покрив и подмяна на дограма по фасади,, . Липсва в пълнота на документи и доказателства по смисъла на чл.64,ал.1, т.2 от ЗОП./ *списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка или услуга;* Липсват представени доказателства/ документи по смисъла на Чл. 62.(1) от ЗОП „За доказване на икономическото и финансовото състояние на кандидатите или участниците се представят един или няколко от следните документи, във връзка с поставените изисквания:,,2. доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“; Представен е списък на техническия персонал, който ще отговаря за изпълнение на поръчката и автобиографии. Техническото предложение на участника включва следното предложение:

Срок за изпълнение : Комплексен доклад – до 7 календарни дни, след представяне на проектите и необходимите становища; Окончателен доклад по чл.168,ал.6 от ЗУТ – до 7 календарни дни, след подписване на Констативен Акт обр.15 и становища; Технически паспорти - до 7 календарни дни, след подписване на Констативен Акт обр.15; В обхват от четири страници участника е представил своето техническо предложение за изпълнение на поръчката, съответно е представил действията си по отношение на изпълнението на услугата по „Изготвяне на Доклад за съответствие на работните проекти,, в текстови вид и във вид на графика, по отношение на услугата „ Строителен надзор,, информацията е представена в текстови вид, в кратко представяне по позиции. Липсва информация по отношение на организация на работа, разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите експерти, липсва информация за мерки за превенция и управление на потенциални рискове. Срокът на валидност на офертата е 180 дни.

Ценовото предложение на участника е :

- „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект „ - 14 419,20 ст. Без ДДС, 17 303,04 лева с ДДС, формирана от участника както следва: 24032 кв.м. РЗП x 0,60 лева цена без ДДС ;
- „Упражняване на строителен надзор „- 29 078,72 ст. Без ДДС, 34 894,46 лева с ДДС, формирана от участника както следва: 24 032 кв.м. РЗП x 1,21 лева цена без ДДС ;

Предложената ценова оферта от участника е некоректна поради следните обстоятелства: РЗП на трите блока е 9147,84 кв.м.Съгласно актуализираните референтни цени на МРРБ , максималната референтна стойност е 1,25 лева без ДДС, което формира максимална прогнозна стойност на поръчката от 11 434,80 ст. без ДДС за услугата „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект,, и максимална прогнозна стойност на поръчката от 22 869,60 без ДДС за услугата „ Упражняване на строителен надзор,,. Предложените цени от участника надвишават значително определените референтни стойности. В своето ценово предложение участника е посочил РЗП 24 032 кв.м. , и при така формираното ценово предложение и по двете позиции се надвишава прогнозната стойност на поръчката. Предвид това участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП.

## **2. Участник “ Агроводинвест „ЕАД, ЕИК 130188559,Вх. № РОП-289/20.07.2016.**

При разглеждане на офертата, комисията установи следното: Представената оферта е в непрозрачен плик, съдържащ два класъора с документи , съответно за позиция 1 и за позиция 2.

### **В класъор за позиция 1:**

Списък на документите, с подпис и печат; Административни сведения за участника.; декларация за приемане на проекто-договора;Декларация по чл.23 от ЗТР;представяне на участника;декларация по чл.47,ал.9 от ЗОП/ по отменения ЗОП/ , липсва декларация по чл.54,ал.1 от ЗОП. Участникът е представил Удостоверение РК – 0182/14.05.2014год., издадено на основание чл.166,ал.2 от ЗУТ . Срокът на валидност на удостоверението е до 14.05.2019год.Заповед на Милка Гечева за вписване на Ангел Ангелов като ИД на „Агроводинвест,,ЕАД.Представен е списък на екипа от правоспособни физически лица; Декларация,че ако преди изтичане на договора изтече срока на Удостоверение РК – 0182/14.05.2014год, същото ще бъде подновено. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3,ал.8 от ЗИФД . Списък на услугите с предмет, сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнение през последните 3 години. Посочени са два броя обекти:МРРБ – дог от 15.08.2013,, Оценка за съответствие на ИП и упражняване на СН за многофамилни жилищни сгради / посочени за три бр. МЖС в град Смолян/ и Комплексен онкологичен център – град Враца;списъка и информацията са в пълнота. Приложени са Разрешения за строеж- 3 бр. от Община Смолян.Липсва Удостоверение от МРРБ за посочените два броя обекти, възложени МРРБ – дог от 15.08.2013. Удостоверение от Община Враца за обект:,, Комплексен онкологичен център –

град Враца. Приложен списък на правоспособни технически лица- 7 бр., които ще участват в изпълнение на договора и професионални автобиографии. Приложени са декларации за ангажираност на експерта/ите. Налице е декларация че участника няма да ползва подизпълнители. Декларация по чл.55,ал.7 от ЗОП и чл.8,ал.8 от ЗОП/ декларацията е неприложима, т.к е по разпоредби на отменения ЗОП, в сила до 15.04.2016г/. Декларация по чл.106,пар.1,чл.107,чл.109 от регламент 966/2012. Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси,. Липсва валидна застраховка професионална отговорност по 171,ал.1 от ЗУТ.

#### **Предложение на участника за изпълнение на поръчката:**

Същият предлага да изготви комплексен доклад за ОС за всяка една от сградите в срок от 5 календарни дни от датата на подписване на протокол 1 по Наредба 3 за предаване на готовите инвестиционни проекти . Участника представя:Подход за изпълнение на поръчката и управление на изпълнението, в който се посочва че ще се приложи „Подход на логическата рамка,, предвиждаш последователни стъпки: „стъпка 1,, В стъпка 1 участника е посочил подход и изброил подточки. Същевременно е представил информация само за целта на проекта, което „де юре,, е копирана като данни и информация от ДООЕ на трите сгради и техническите паспорти за всяка от тях, което е известно на Възложителя. Определени абзаци и изречения не кореспондират с изложението, дейността и услугите предмет на поръчката:в стъпка,,3,, от ТП на участника, , същият посочва че основния проблем може да е в „некачествен проект,, а не предлага мерки за да бъде избегнат този риск ; в Стъпка „8,,„Анализ на предпоставките/рисковете , където участника е записал,,*Проекти от подобен характер,за да бъдат осъществени , е необходимо наличието на определени предпоставки.Липсата на тези предпоставки ги излага на известен риск поради факта,че съществуват няколко участника в строителения процес,които имат еднаква цел, но различни възможности и мотивация,възможни са въздействия от страна на различни външни фактори и природни явления.* Комисията не може да направи обективна оценка на подобни неясни и несъотносими текстове и формулировки. Налага се извода, че предложението на участника е бланкетно, с препратки и липса на конкретика.Предложения екип от ключови експерти, отговаря на изискванията на Възложителя, като специалисти. Участникът не е предложил и не става ясно от представения списък кое от посочените лица / КЕ/ ще изпълни дейността по оценка на проектите, съгласно разпоредбата на чл.169,ал.1, т 6 от ЗУТ . Липсва информация колко пъти ще се осъществява посещения на обекта, с оглед изпълнение на услугата.

Предвид обявената методика от Възложителя, комисията оценява техническото предложение на участника както следва:

1. Обяснителна записка – 1 точка;
2. Организация на работата – 1 точка;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове – 1 точка;

Предлагана цена от участника „Агроводинвест,,ЕАД

Ценовото предложение на участника е :

- „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект ,, - 4 390,96 ст. без ДДС, 5 269,16 с ДДС, формирана от участника както следва: 9 147,84 кв.м. РЗП x 0,48 лева цена без ДДС ;

#### **В класьор за позиция 2:**

Списък на документите, с подпис и печат; Административни сведения за участника.; декларация за приемане на проекто-договора;Декларация по чл.23 от ЗТР;представяне на участника;декларация по чл.47,ал.9 от ЗОП/ по разпоредбата на отменения ЗОП/ , липсва декларация по чл.54,ал.1 от ЗОП/нов/.Участникът е представил Удостоверение РК – 0182/14.05.2014год., издадено на основание чл.166,ал.2 от ЗУТ . Срокът на валидност на удостоверението е до 14.05.2019год.Заповед на Милка Гечева за вписване на Ангел Ангелов като ИД на „Агроводинвест,,ЕАД.Представен е списък на екипа от правоспособни физически лица;

Декларация, че ако преди изтичане на договора изтече срока на Удостоверение РК – 0182/14.05.2014 год, същото ще бъде подновено. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, ал.8 от ЗИФД . Списък на услугите с предмет, сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнение през последните 3 години. Посочени са два броя обекти: МРРБ – дог от 15.08.2013,, Оценка за съответствие на ИП и упражняване на СН за многофамилни жилищни сгради / посочени за три бр. МЖС в град Смолян/ и Комплексен онкологичен център – град Враца, ремонт на сградата на културен дом- Читалище „Напредък“, град Пирдоп; списъка и информацията са в пълнота. Приложени са Разрешения за ползване от ДНСК, прот. Обр 16- 3 бр. Удостоверение от Община Враца за обект: „ Комплексен онкологичен център – град Враца. Удостоверение от Община ПИРДОР. Приложен списък на правоспособни технически лица- 7 бр., които ще участват в изпълнение на договора и професионални автобиографии. Приложени са декларации за ангажираност на експерта/ите. Налице е декларация че участника няма да ползва подизпълнители. Декларация по чл.55, ал.7 от ЗОП и чл.8, ал.8 от ЗОП/ декларацията е неприложима, т.к е по разпоредби на отменения ЗОП, в сила до 15.04.2016г/. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП. Декларация по чл.106, пар.1, чл.107, чл.109 от регламент 966/2012. Декларация за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси,,. Липсва валидна застраховка професионална отговорност по 171, ал.1 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума следва да съответства на категорията на обекта.

**Предложение на участника за изпълнение на поръчката:**

**Същият предлага срок за изработване на технически доклад и технически паспорт на всяка от сградите - 5 календарни дни .**

Участника прилага: Описание на подхода за изпълнение на поръчката и управление на изпълнението, включващо: Организационен план за упражняване на строителен надзор, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад, технически паспорт, изпълнение на дейностите по КБЗ.

Участника представя: Подход за изпълнение на поръчката и управление на изпълнението, в който се посочва че ще се приложи „Подход на логическата рамка,, предвиждаш последователни стъпки:

Стъпка 1, „Въведение,, Участникът е описал следния подход:

- Определяне на основни цели;
- Планиране на дейности с оглед постигане на целите;
- Определяне на срокове;
- Създаване на екип;
- Създаване на организация на работа;
- Координация на строителния процес;
- Създаване на организация на работата на екипа по време на отстраняване на скрити дефекти в гаранционни срокове;

Коректно и вярно са посочени са целта на проекта и целта на поръчката. Изведени са подробно очакваните резултати. Участника е дал характеристика на строежа, като е ползвал публикуваните данни в профила на купувача. Изброил е предвидените енергоспестяващи мерки. Пропуснал е да опише мерките които са задължителни и посочени в техническия паспорт.

Стъпка 2 . Анализ на заинтересовани страни. Посочени са бенефициенти, изпълнители, страни вземащи решения, финансираща страна.

Стъпка 3. Анализ на проблемите.

Стъпка 4. Анализ на целите.

Тези стъпки са онагледени чрез диаграми, като не е ясно какво се цели с тях, т.к липсва пояснителен текст.

Стъпка 5. Планиране на ресурсите. Консултанта посочва че разполага с офис в София, и че за времето на изпълнение на договора ще наеме офис в град Белово, но от информацията не става ясно кои КЕ/ ключови експерти/ ще бъдат на разположение в този офис и съответно на обектите Единствено се посочва че участника разполага с необходимия материален ресурс. По отношение

на финансовите ресурси, участника че при остойносттаване на ценовото предложение е взел пред вид тръжната документация и е заложил всички необходими разходи за изпълнение на поръчката, без да посочва детайлно същите.

Стъпка 6. Избор на индикатори. Участникът посочва че ще използва работна програма за вътрешна оценка, контрол и мониторинг и вътрешни правила. Посочва, че Индикаторите за напредък са заложени в линейния график. Комисията констатира, че линеен график към предложението на участника не е приложено.

Стъпка 7. Определяне на източниците на информация. Посочва се че това са документи, доклади, и др. материали, като вътрешни се определят – доклади, графици и др., а като външни – нормативна уредба, закони, кадастър, санитарни и здравни изисквания и др.

Управление на данни и документи от консултанта, за което се посочва, че ще се създаде досие на всеки от обектите.

Участника изброява и посочва документи, които ще бъдат изработени от екипа на строителния надзор, като сред правилно изброените документи: протокол 2, документи по Наредба 3, доклади на СН, документи свързани с въвеждане в експлоатация и др. ,участника посочва и документи които не са в компетенциите му, а именно: договори за строителство, авторски надзор и строителен надзор., които се изготвят от страна на Възложителя, строителни книжа- разрешение за строеж/ изготвя се от гл. архитект/; одобрени проекти/ изготвят се от проектанския екип/.

Подробно се изброяват и посочват документите и етапите в хода на изпълнение на дейността на консултанта, от протокол 2а до протокол акт обр.15 и 16.

Стъпка 8. Анализ на предпоставките / рисковете. Идентифицирани и изброени са рисковете. Подробно са е описана оценката на риска, и мерките за предотвратяване на риск според участника- организационни мерки и др.

Стъпка 9. Матрица на логическата рамка. Представена е в таблична форма, ясно и конкретно.

**Б. УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО.** Посочено е че същото ще се осъществи от Ръководителя на екипа, като ежедневно ще се инспектират действията на изпълнителя. Не е изяснено как на практика ще се извършва това. Ще се следи за дефектни материали и строителни работи.посочва се че консултанта има собствена система за вътрешен контрол, която ще прилага, която включва изготвяне на ежеседмични доклади. Липсва информация колко пъти ще се осъществява посещения на обекта, с оглед изпълнение на услугата.

Посочва се че на последващ етап ще се изготви и одобри график / комплексен план- график/. Представено е разпределение на екипа , с отговорници по сградите, като за сграда 1 и 2 , отговорник е експерт КЕ 1 експерт, „Архитектура,„ за сграда 3 отговорник е експерт КЕ 2 експерт, „ПГС,„.

Представен е организационен план за дейности 1,2,3 , а именно: Д1,, Упражняване на СН; дейност 2,, Изпълнение на функции на координатор по безопасност и здраве,, и дейност 3,, контрол по време на гаранционните срокове,,

Липсва валидна застраховка професионална отговорност по 171,ал.1 от ЗУТ. Минималната застрахователна сума следва да съответства на категорията на обекта.

Предвид обявената методика от Възложителя, комисията оценява техническото предложение на участника както следва:

1. Обяснителна записка – 5 точка;
2. Организация на работата – 1 точка;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове – 1 точка;

Предлагана цена от участника „Агроводинвест,,ЕАД

Ценовото предложение на участника е :

За „ Упражняване на строителен надзор включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“;

- 9 147,84 ст. без ДДС, 10 977,41 с ДДС, без да е посочена единичната цена на кв.м. РЗП;

**3. Участникът ЕТ„Строителен надзор – Татяна Немска,, ЕИК 130092219, е представил оферта с вх.РОП- № 290/20.07.2016г.**

При разглеждане на офертата, комисията установи следното: Представената оферта е в непрозрачен плик, в който се съдържа папка, с документи: списък на документите/ с подпис и печат/. Участникът е посочил, че участва за позиция 1, позиция 2 и позиция 3. Налице е представяне на участника – административни сведения, и е в същото е посочено че лицето, представляващо участника е Татяна Немска -управител. Участникът е представил Удостоверение РК – 0532/05.10.2015год., издадено на основание чл.166,ал.2 от ЗУТ. Срокът на валидност на удостоверението е до 05.10.2020г. Представен е списък на екипа от правоспособни физически лица. Представен е застрахователен сертификат от Булстрат за застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството, срокът на валидност е до 15.08.2016год.

Представена е декларация за приемане на клаузите на проекто-договора за всяка от обособените позиции. Декларация за срок на валидност на офертата за всяка от обособените позиции.

Декларация, че ще се осигури човешки ресурс за изпълнение на поръчката за всяка от позициите. Декларация по чл.47,ал.9 от ЗОП/ по отм. ЗОП/. Декларация по чл.47,ал.3 от ЗОП.

Представена е декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3,ал.8 от ЗИФД. Участникът е представил списък на услугите с предмет, сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнение през последните 3 години. Посочени са четири броя услуги за обекти с предмет „Изготвяне на доклад за оценка на съответствието,, и три броя услуги „Строителен надзор и инвеститорски контрол,, като доказателство по смисъла на чл.64,ал.1, т.2 от ЗОП/ *списък на доставките или услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка или услуга;* са представени документи и доказателства- препоръка от Окръжен съд Пазарджик, договор от Министерство на правосъдието, удостоверение от Министерство на правосъдието, препоръка от СБАЛ по Онкология – София, Разрешение за ползване от ДНСК София; Препоръка от Министерство на правосъдието / и др. документи по смисъла на Чл. 62.(1) от ЗОП ;представена е Декларация по чл.6,ал.2 от ЗОП; Представена е Декларация за липса на обстоятелствата по чл.106 от регламент 966/2012 ; Представена е декларация за липса на обстоятелствата по смисъла на чл.57 от регламент 966/2012.

**Техническото предложение на участника включва следното предложение:**

Концепция за изпълнение на услугата, състояща се от обяснителна записка за доказване на съответствието на предложението с целите и задачите на услугата. Предложен е персонал и експерти по необходимите позиции, с доказан опит от 10 години с своята професионална сфера. Предложението съдържа седем ключови експерти. Приложени са и 7 професионални автобиографии, сертификат за завършен курс на „Координатор по безопасност и здраве,, рамково споразумение по ТК по част „Конструктивна,,.

Представени са технически предложения касаещи всяка от трите позиции, съответно към тях участникът е представил концепция за изпълнение на услугата, съответстващ със спецификата на услугата по съответната позиция. Представена е организационната структура на екипа и схема на управление. Процеса на управление на договора е структуриран правилно, чрез следните механизми: контрол и координация; управление на информацията; управление на финансовите ресурси; система на двойна проверка на документите; вътрешен мониторинг, отчетност и архив. Задачите на експерт, чрез разписани чрез основни задължения и отговорности, съобразено с необходимостта на обекта да присъства ежедневно поне един ключов експерт. Ясна е комуникацията между експертите и възложителя и взаимодействието им.

Подробно са разписани и мерките за преодоляване / предотвратяване на анализираният риск за успешното изпълнение на договорите. Правилно е разписана стратегията за преодоляване на



рискове и предотвратяване на същите, чрез контрол на евентуалните рискове, а именно: анализ на риска, т.е идентифициране и навременна оценка, управление и недопускане на рискове. Правилно са определени елементите на риска, вероятността и въздействието, представена е матрица за оценка на риска. Изведени като основни 5 бр. рискове, ясно определени и формулирани. Същите са обстойно разгледани и за тях участника е представил анализ, оценка, управление. Изведените основни рискове са проекта са следните: Риск 1: „Несвоевременно отчитане на настъпилите промени в нормативната уредба в сектора по време на изпълнение на обектите; Риск 2: „Закъснение поради неуточнени проектни решения или бездействие на Изпълнителя на договорите за проектиране и строителство; Риск 3: „Закъснение поради необичайно неблагоприятни климатични условия по време на строителството; „; Риск 4 : „Закъснение поради неуточнени решения или бездействие; „; Риск 5: „ Неодобра комуникация и координация между екипа на възложителя и този на изпълнителя; Представен е линеен график за изпълнение на дейностите, с информация за осъществяване контрол и посещения на обекта, с оглед изпълнение на услугата, който представител на участника ще упражнява ежедневен контрол на обектите, което ще даде възможност за минимизиране на рискове, бързо и адекватно решение на възникнали въпроси. По отношение на предложението за изпълнение на услугата инвеститорски контрол, към предложението липсва в пълнота информация за анализ на рисковете, предствен е подход на услугата, списък и предложение на дейностите, необходими за постигане на целите, , предложение за постигане на очакваните резултати, име на екипа с приложени автобиографии на екпертите.

Конкретните срокове предложени от участника са както следва:

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация за всяка от сградите – 3 / три календарни /дни.

Упражняване на строителен надзор по време на строителството – от датата на прот. 2 и 2а до разрешение за ползване.

Технически паспорти - 1 / един/ календарен ден

Предвид обявената методика от Възложителя, комисията оценява техническото предложение на участника по позиция 1 както следва:

1. Обяснителна записка – 10 точка;
2. Организация на работата – 10 точка;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове – 10 точка;

Предвид обявената методика от Възложителя, комисията оценява техническото предложение на участника по позиция 2 както следва:

1. Обяснителна записка – 10 точка;
2. Организация на работата – 10 точка;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове – 10 точка;

Предвид обявената методика от Възложителя, комисията оценява техническото предложение на участника по позиция 3 както следва:

1. Обяснителна записка – 5 точка;
2. Организация на работата – 5 точка;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове – 1 точка;

Ценовото предложение на участника е :

- „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект „ - за всички сгради - 8 900 лева Без ДДС, 10 680 лева с ДДС, формирана от участника както следва: за бл. 1 – 2 094,00 без ДДС, за блок 2 – 2 094 лева без ДДС; за блок 3 – 4 712 лева без ДДС;

- „Упражняване на строителен надзор „– 15 500 лева Без ДДС, 18 600,00 лева с ДДС, формирана от участника както следва: за бл. 1 – 4 296,80 без ДДС, за блок 2 – 4 296,80 лева без ДДС; за блок 3 – 6 906,40 лева без ДДС;
- „Упражняване на инвеститорски контрол,, - 11 434,40 лева Без ДДС, 13 721,28 лева с ДДС, формирана от участника както следва: за бл. 1 – 3 272,50 без ДДС, за блок 2 – 3 261,90 лева без ДДС; за блок 3 – 4 900,00 лева без ДДС;

В хода на работа комисията отправи препоръка към Възложителя да поиска от участниците да удължат срока на валидност на офертите си. Покана РОП- 365/30.09.2016год. е изпратена на посочените от участниците е-майл и публикувана на страницата „профил на купувача,,. Потвърждения и писма за удължаване на срока на офертите са постъпили от четирима от участниците. Няма постъпило писмо от „БСК Инженеринг,,АД за удължаване на срока на валидност на офертата, т.к офертата е със срок на валидност 180 дни. На 10.10.2016год. комисията продължи работа по разглеждане на офертите на останалите участници.

#### **4.Участникът „Топ Надзор Консулт,,ООД,, ЕИК 200 935 860, е представил оферта с вх.РОП- № 302/28.07.2016год.**

Офертата е в запечатан плик и съдържа следните документи: Списък на документите . Административни сведения за участника. Декларация за приемане на клаузите на проекто-договора за всяка от обособените позиции.Удостоверение от Агенция по Вписвания. Декларация по чл.49,ал.9 от ЗОП/ отм./ Удостоверение РК – 0411/3.03.2015год., издадено на основание чл.166,ал.2 от ЗУТ . Срокът на валидност на удостоверението е до 23.03.2020г. .Списък на услугите през последните три години- посочен е един обект за който участникът е извършил комплексен доклад за ОС за жилищна сграда .Представено е удостоверение от Възложителя/ Амстрой Ко,,ООД и Разрешение за строеж за посочената сграда. Списък на услугите през последните три години- посочени са два обекта за който участникът е извършил Строителен надзор - „Детска градина , кв. Кремиковци и Административен отдел на Областен военен отдел – Велико Търново. .Представено е удостоверение от Възложителя/ Община Кремиковци и Удостоверение за въвеждане в експлоатация; Удостоверение за,, Административен отдел на Областен военен отдел – Велико Търново,,; Липсва приложен списък за услуга „Инвеститорски констрол,,/ удостоверения и/или препоръки; Приложена е справка за правоспособните физически лица, включени в екипа, които ще участват в изпълнението на услугите по позиция 1 и декларация че са на разположение за изпълнение на работата. Приложена е справка за правоспособните физически лица, включени в екипа, които ще участват в изпълнението на услугите по позиция 2 и декларация че са на разположение за изпълнение на работата. сертификат за завършен курс на „Координатор по безопасност и здраве „Приложена е справка за правоспособните физически лица, включени в екипа, които ще участват в изпълнението на услугите по позиция 3 и декларация че са на разположение за изпълнение на работата.

Декларация, че участника няма да ползва подизпълнител. Декларация по чл.55, ал.7 и за липса на обстоятелства по чл.8,ал.8,т.2 от ЗОП. Декларация по чл.6, ал.2 от ЗМИП. Представена е Декларация за липса на обстоятелствата по чл.106 от регламент 966/2012 ; Представена е декларация за липса на обстоятелствата по смисъла на чл.57 от регламент 966/2012.

Представена е застрахователна полица от ЗАД„АСЕТ Иншурънс,, със срок на валидност 04.12.2016год. и два броя сертификати.Декларация за срок на валидност на офертата – 60 дни- 3

бр. За всяка от позициите. Декларация по чл.47, ал.3 от ЗОП- 3 бр. За всяка от позициите. Декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС- 3 бр. За всяка от позициите

Предложението за изпълнение на поръчката **по позиция 1** е представено и съдържа следните елементи:

1. Техническо предложение/концепция/;
2. Организация на работа;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове.

Представен е персонала, на който ще е възложено изпълнението на поръчката по тази позиция.

Срок за изготвяне на комплексни доклади за оценка на съответствието на проектната документация за всяка от сградите –5 / пет календарни /дни.

Техническо предложение е представено във вид на обяснителна записка в която участникът представя дейностите, които ще изпълни при изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционните проекти, организацията си на работа . Посочват основни фактори за изпълнение на поръчката и изброяват същите: планиране, организация, ръководство, контрол. Представена е органограма и в резюме организацията на работа, пунктуационно са изведени методите и похватите на работа, които участника ще спазва: спазване на техническите спецификации, планиране в начална фаза, надграждане на съществуващ опит, екип и ресурси, диалог с Възложител и заинтересовани страни, гъвкавост и отзивчивост и др.

Като елемент на техническото предложение на участника в точка три римско участника представя „ Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове,,. Представена е органограма ,в която „решаването на проблемите,, е сведен до следните четири момента : 1/ идентифициране на рисковете; 2/ оценяване на рисковете; 3/ управление на рисковете; 3/ контрол и отчитане на рисковете; Липсват ясно изведени и формулирани рискове, като единствено е посочено че е възможно да възникнат трудности, свързани с евентуалната неангажираност или възможни „конфликти,, между съответните заинтересовани страни, без да е посочено кои точно страни се визират.

По отношение на идентифициране и анализиране на всеки риск , липсва представена информация.

Като предлагани методи за избягване и преодоляване на рисковете са : предпазване, ограничаване, трансфериране/ прехвърляне на риска към застрахователя/, приемане, овладяване.

Представено е планиране и ресурсно обезпечение, като под това участника разбира и включва: определяне на количество и тип ресурс необходим за изпълнение на задачата, но не дава конкретика; разработване на план за действие/ не се представя такъв/; потвърждение на желанието за извършване на задачата и определяне и възлагане на задачата.

Стратегията на участника, която той формулира и представя като обобщение е :

- „ на най- общо ниво, всички действия и дейности, свързани с преглед и верифициране трябва да бъдат документирани и предоставени на всички страни по проекта,,
- „ екипът ще участва във всички срещи с Възложителя и Проектанта, и ще гарантира, че те са адекватно документирани;

Участникът посочва че ще използва специализиран , собствен и лицензиран софтуер, но не Упоменава какъв и за какво е необходим същия при конкретната услуга. Декларира се че при необходимост от допълнителен персонал, технически средства, това ще бъде направено.

Предвид обявената методика от Възложителя, комисията оценява техническото предложение на участника както следва:

1. Обяснителна записка – 1 точка;

2. Организация на работата – 1 точка;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове – 1 точка;

Предложението за изпълнение на поръчката **по позиция 2** е представено и съдържа следните елементи:

1. Техническо предложение/концепция/;
2. Организация на работа;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове.

Представен е персонала, на който ще е възложено изпълнението на поръчката по тази позиция.

Като в допълнение с оглед енергийната ефективност и повишаване на експлоатационните характеристики на сградата, се предлагат допълнителни мерки и анализ с обосновка на ефективността им: 1. Мониторинг на прогреса на работата, и при изоставане да се изисква да се предприемат действия; 2. Предприемане на възможните действия за защита на интересите на Възложителя и в управление на неблагоприятните събития; 3. Изпълнение, отчитане на извършената работа, налагащи се промени при възникнали проблеми; 4. Съставяне на форми и формуляри за извършван контрол; водене на регистър, параметри на контрол, лице извървяло същия, констатации, анализи, изводи и препоръки, изпълнение на предишни препоръки; 5. Контрол върху разходите, документиране; 6. Промени по ПСД, оценка на промените, регистър

Срок за изпълнение на услугата: Участникът предлага срока да е съобразен с изпълнението на СМР, изготвяне на документи, актове и протоколи, изпитвания, съгласно ЗУТ, подготовка на акт обр.15 и 16 – 10 календарни дни след достигане на етапа за подготовка на съответната документация.

Срок за изготвяне на окончателен доклад, след отстраняване на всички забележки по акт обр.15 и получаване на всички становища за въвеждане на обекта в експлоатация – 2 / два/ работни дни.

Срок за изготвяне на технически паспорт – 1 / един/ работен ден.

Техническо предложение е представено във вид на обяснителна записка, в която участникът представя дейностите, които ще изпълни при изпълняване на конкретните отговорности чрез „извършване на строителен надзор„ Участникът изброява членовете от ЗУТ и съгласно наредба 3 от 2003год. В съответствие с изискванията на Наредба 3 се посочват и изброява много подробно и обстойно документите които участникът ще състави и/или участва в съставянето им. Изрично обръща внимание и посочва специфичните задължения произтичащи от ЗУО, което излага подробно и обстойно. Некоректно посочва информация която е неприложима към поръчката, т.к се дават препоръки по отношение на оползотворяване в обратни насипи, каквито в обектите по настоящата поръчка няма. Предлага се да се актуализират техническите паспорти, което на практика е част от изпълнение на задачата.

В част „Организация на изпълнение„ участникът представя своя метод, организация, подход и мерки за изпълнение на услугата, като представя своето виждане за изпълнение на поръчката, а именно: да следи за изпълнение на работите съобразно одобрените проекти, в рамките на срока на договора за строителство, с определеното качество, съобразно проектните изисквания и стандарти.

Представя няколко основни фактора, които са пряко свързани с организацията на работа и стратегията на фирмата се базира на тях: планиране, при което се подбират целите и се съставя план, организация, ръководство, целящо мотивиране и контрол; Участникът се базира на опита и професионализма на екипа си и счита че ефективното управление и екип имат ключова роля за успех.

Представя подхода на работа , които е: използване на утвърдени методологии за управление на проекти, но не посочва същите и не представя повече информация; установяване на ясни и ефективни техники и процедури за комуникация с възложителя и заинтересованите страни, без да посочи какви са техниките; установяване на отлична комуникация между участниците в строителния процес; сътрудничество със заинтересованите страни, провеждане на регулярни срещи.

Концепцията за успешно изпълнение на проекта се изгражда на: отлична комуникация; ясно изразена йерархия; добра организация; точно дефиниране на задълженията и отговорностите; навременно докладване на проблеми и търсене на решението; работа с квалифициран екип от експерти с необходимия опит.

Стратегията за изпълнение на предвидените дейности на участника ще бъде ориентирана към: постигане на целите на проекта; фокусиране на резултатите; контрол върху реализацията на проекта, опростено планиране и отчитане. Освен формулировката липса допълнително пояснение какво предвижда участника в тези кратко формулирани изрази.

В допълнение се казва, че за изпълнение на дейностите ще се приложи интегриран подход, който според участника осигурява третиране на отделните дейности като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логично свързване на дейностите, с което да се улеснява извършване на следващите и надграждане. Участника предвижда, че с този подход ще гарантира постигане на целите на договора, текущо и периодично проследяване на напредъка. Като методи и похвати на работа е представен идентична органограма, представена в техническото предложение по позиция 1 , като текста е идентичен. С малки допълнение е представена информацията и органограма касаеща редовните месечни срещи и доклади , с цел решаване на възникналите проблеми. В отделна схема са представени взаимовръзките на участниците при реализиране на обекта.

Представени са задълженията и отговорностите на екипа, свързани с упражняването на строителен надзор, като се изтъква че участникът предлага квалифицирани специалисти с опит.

Представени са отговорностите и задачите на всеки от ключовите експерти, детайлно, ясно и подробно. Не се представя информация какви са предвижданията на участника по отношение на брой посещения на обектите, периодичността им. Не е пояснено какво е предвиждането на участника, като е написал „провеждане на редовни инспекции на обекта,,т.е ежедневни, ежеседмични, или друг вид присъствия. В основните задължения на ключов експерт „инженер-конструктор,, е посочено , че чрез разпореждане на ръководителя на надзорния екип ще се коригират количествата на СМР работи, ако не са „напълно оправдани за момента,,. За членовете на комисията не става ясно какво има предвид участника, като се има предвид факта, че всички действия освен от строителния надзор, следва да се съгласуват и одобряват и с Възложителя. В този аспект, комисията счита, че такива действия и предложения , които не са съгласувани с възложителя са нецелесъобразни. Представени са хронологично и последователно процесите и действията по откриване на строителната площадка, действията на СН, Възложител и документите, които удостоверяват и се изготвят в този процес, съгласно ЗУТ и Наредба 3, с което удостоверяват познаване на процеса на работа. Представя се органограма за онагледяване.

Като т.4 участника представя своята концепция за контрол върху действията на членовете на екипа, който ще се провежда от ръководителя и управителя на фирмата, предвижда се да се изготвят месечни отчети, с които да се докладва работата на всеки член от екипа. Идентифицирането на рисковете, ще се преодолява благодарение на опита на екипа. Изброени са възможните рискове, като участника е обобщил тяхното решаване и счита, че същите могат да се решават чрез провеждане на редовни срещи. Предложен е метод за избягване и преодоляване на рисковете, чрез предпазване, органичаване, трансфериране/ към трета страна, напр. застраховател/, приемане и обладяване/ Стратегията на участника за преодоляване на негативното влияние на рисковете е: всички дейности и действия да се документира; екипа да

участва във всички работни срещи; минимизиране на рисковете, на база натрупания опит, чрез тясно сътрудничество.

Участника гарантира изпълнението, чрез опита на експертите си, декларира че ще се извършва ежедневен надзор и контрол на целия строителен процес, с оглед спазване на процеса на строителство. Ще се осигури транспорт и техническо оборудване, собствен специализиран софтуер. При необходимост от допълнителни технически средства, кадри и др. такива ще бъдат осигурени.

По отношение на идентифициране и анализиране на всеки риск, липсва представена информация. Като предлагани методи за избягване и преодоляване на рисковете са: предпазване, ограничаване, трансфериране/ прехвърляне на риска към застрахователя/, приемане, овладяване.

Представено е планиране и ресурсно обезпечение, като под това участника разбира и включва: определяне на количество и тип ресурс необходим за изпълнение на задачата, но не дава конкретика; разработване на план за действие/ не се представя такъв/; потвърждение на желанието за извършване на задачата и определяне и възлагане на задачата.

Стратегията на участника, която той формулира и представя като обобщение е:

- „ на най- общо ниво, всички действия и дейности, свързани с преглед и верифициране трябва да бъдат документирани и предоставени на всички страни по проекта,,
- „, екипът ще участва във всички срещи с Възложителя и Проектанта, и ще гарантира, че те са адекватно документирани;

Участникът посочва че ще използва специализиран, собствен и лицензиран софтуер, но не упоменава какъв и за какво е необходим същия при конкретната услуга. Декларира се, че при необходимост от допълнителен персонал, технически средства, това ще бъде направено.

Предвид обявената методика от Възложителя, комисията оценява техническото предложение на участника както следва:

1. Обяснителна записка – 5 точка;
2. Организация на работата – 5 точка;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове – 1 точка;

Предложението за изпълнение на поръчката **по позиция 3** е представено и съдържа следните елементи:

1. Техническо предложение/концепция/;
2. Организация на работа;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове.

Представен е персонала, на който ще е възложено изпълнението на поръчката по тази позиция. Като предложение за мерки за осигуряване и постигане на работа и контрол при изпълнение на услугата се предлагат следните допълнителни мерки: 1/ще се следи за спазване на всички характеристики на материалите и при необходимост ще се изискват допълнителни изпитвания, които ще са за сметка на Строителя.2/ заснемане на всички работи подлежащи на закриване от последващите СМР, с изготвяне на съответните актове за скрити работи.

Срок за изпълнение на услугата – до седем календарни дни от представянето от страна на строителя на КСС и фактури за плащане. Предвижда се еднократно всяка седмица регулярни посещения със специалисти. Техническото предложение на участника е формулирано като обяснителна записка, в която участника представя своето предложение и виждане на изпълнение на услугата, като отговорности и обхват, като подробно ги изброява и са в пълнота.

Като организация на изпълнение и стратегия участника избира и предлага да изпълни услугата, базирайки се на опита си, а именно: планиране, организация, ръководство и контрол, уповава се на опита и познанията на експертите които предлага. Качеството на резултата, ще се постигне чрез използване на утвърдени методологии на управление на проекти, като не е изяснено какво се

има предвид „ утвърдени методологии на управление на проекти,,„ аналогично се изброяват още подобни формулировки, без да се изяснява съдържанието им , например:„установяване на ясни и ефективни техники,,„ но не се представя какво са техниките и какво има предвид участника използвайки тази формулировка.като основни аспекти са представени и адекватни цели и мерки, като сътрудничество, комуникация, регулярни срещи.

Концепцията за успешно изпълнение е аналогична на предственото в предходните две предложения, а именно: Концепцията за успешно изпълнение на проекта се изгражда на: отлична комуникация; ясно изразена йерархия;добра организация; точно дефиниране на задълженията и отговорностите; навременно докладване на проблеми и търсене на решението; работа с квалифициран екип от експерти с необходимия опит.

Стратегията за изпълнение на предвидените дейности на частника ще бъде ориентирана към: постигане на целите на проекта;фокусиране на резултатите;контрол върху реализацията на проекта, опростено планиране и отчитане. Освен формулировката липса допълнително пояснение какво предвижда участника в тези кратко формулирани изрази. Представена е органограма . Изброени да спецификите на екипа, функции и роля.Приоритизирането на дейностите е формулирано по следния начин: гъвкавост и отзивчивост; екипност и сътрудничество, редовни срещи за решаване на проблемите. Представен е модел на взаимоотношенията и схема за взаимовръзките на участниците.

Представени са подробно основните отговорности и задачи на ключовите експерти.модела на координация е чрез ръководителя на екипа, контрола ще се осъществява и от управителя на фирмата.

По отношение на идентифицирането на рисковете, е представен аналогичен текст, подход представен за позиции 1 и 2.

Аналогичен е и текста, и представянето по отношение на стратегията на участника, която той формулира и представя като обобщение е :

- „ на най- общо ниво, всички действия и дейности, свързани с преглед и верифициране трябва да бъдат документирани и предоставени на всички страни по проекта,,
- „, екипът ще участва във всички срещи с Възложителя и Проектанта, и ще гарантира, че те са адекватно документирани;

Участникът посочва че ще използва специализиран , собствен и лицензиран софтуер, но не упоменава какъв и за какво е необходим същия при конкретната услуга. Декларира се, че при необходимост от допълнителен персонал, технически средства, това ще бъде направено.

Предвид обявената методика от Възложителя, комисията оценява техническото предложение на участника както следва:

1. Обяснителна записка – 5 точка;
2. Организация на работата – 5 точка;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове – 1 точка;

Ценовото предложение на участника е :

- „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект „, - за всички сгради – 10 885,93лева без ДДС, , формирана от участника както следва: за бл. 1 – 3115,48 лева без ДДС, за блок 2 – 3 105,40 лева без ДДС; за блок 3 – 4 665,05лева без ДДС; при единична цена без ДДС за кв.м. РЗП – 1,19 лева
- „Упражняване на строителен надзор „– 22 229,25 лева без ДДС, формирана от участника както следва: за бл. 1 – 6 361,86 лева без ДДС, за блок 2 – 6 341,28 лева без ДДС; за блок 3 – 9 526,11 лева без ДДС; при единична цена без ДДС за кв.м. РЗП – 2,43 лева

- „Упражняване на инвеститорски контрол, - 11 434,80 лева Без ДДС, формирана от участника както следва: за бл. 1 – 3 272,56 без ДДС, за блок 2 – 3 261,98 лева без ДДС; за блок 3 – 4 900,26 лева без ДДС; при единична цена без ДДС за кв.м. РЗП – 1,25 лева

#### **5.Участникът „Елвис ДМ„ЕООД е представил оферта с вх.РОП- № 301/28.07.2016год.**

Офертата е в запечатан плик, участника посочва че участва за позиция 3. Офертата съдържа следните документи: Папка с опис на предствените документи, папка предложение за изпълнение на поръката. Плик с ценово предложение.

Предствен е опис на представените документи и представяне на участника / Административни сведения за участника/. Представен е ЕЕДОП, надлежно попълнен по образец, като участника посочва че участва в процедура „публично състезание „

Представена е копия от регистрацията в НАП. Декларация за приемане на клаузите на проекто-договора за позицията. Декларация по чл.49, ал.9 от ЗОП/ отм./ . Декларация по чл.3, т.8 и чл.5, т.3 от ЗОП. Представени са доказателства за техническите възможности на участника като списък на услугите през последните три години, като са посочени обектите и възложителите, приложени са удостоверения и референции, от което е видно че участника има опит в подобен род услуги.

Приложена е справка за правоспособните физически лица, включени в екипа, които ще участват в изпълнението на услугите по позиция 3 . Представена е декларация за срок на валидност на офертата. Декларация по чл.3, т.8 и чл.5, т.3 от ЗИФО. Декларация по чл.55, ал.1, т.11 от ЗОП. Представена е Декларация за липса на обстоятелствата по чл.106 от регламент 966/2012 ; Представена е декларация за липса на обстоятелствата по смисъла на чл.57 от регламент 966/2012. Представени са декларации от посочените експерти и автобиографии доказващи опит и квалификация, както и удостоверения за проектанска правоспособност.

Предложението за изпълнение на поръката **по позиция 3** е представено и съдържа следните елементи:

1. Техническо предложение/концепция/;
2. Организация на работа;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове.

Представен е персонала от 10 специалисти, които участника ще ползва, на който ще е възложено изпълнението на поръката по всяка от позициите и същите отговарят на изискванията на възложителя.

Като предложение за мерки за осигуряване и постигане на работа и контрол при изпълнение на услугата се предлагат следните допълнителни мерки: 1/спазване на проектните характеристики чрез допълнителен контрол, вземане на мостри, допълнителни изпитания при необходимост; 2/ заснемане с камери с инфрачервен детектор на положените материали и дограми, преди полагане на шпакловачния пласт.

3/ изрична забрана да се извършват СМР преди да се приемат скритите работи и заснемане на всички подлежащи на закриване скрити работи;

4/ ще се следи да се влагат продукти с гарантиран производител и гаранция, при необходимост ще се извършва и контрол , указания и от самия производител.

Срокове:

- За подготовка на документация/ актове по наредба 3/ - 10 календарни дни;
- срок за проверка на представените от строителя КСС и фактури – 7 календарни дни;
- регулярни посещения, минимум едно в седмицата, като при необходимост и по често , в зависимост от СРР



Техническото предложение на участника е формулирано като обяснителна записка, в която участника представя своето предложение и виждане на изпълнение на услугата, като отговорности и обхват, като подробно ги изброява и са в пълнота. Представя и анализира ситуация при която е необходимо да се прави промяна по време на строителство, показва познаване на процеса. Показва че се е запознал обстойно с техническите паспортни, докладите и тръжната документация която възложителя е публикувал на профила на купувача. Предствя и изброява законодателството, приложимо към конкретната услуга.

По всяка от предстоящите дейности посочва правилно, обстойно и ясно дейностите които ще извърши, като изброява същите в отделни точки от т.1 до т.8. ,а именно:

управление,организация,изпълнение на СМР,оценка и контрол на качеството, мерки по ЗБУТ, ЗУО и др., реализация на проекта в предвидените рамки- времев и финансови, гарантиране на качествено изпълнение на СМР, гарантиране на качеството на вложените материали. Към всяка от изброените точки има разяснение какво ще се извърши от страна на участника като дейност и работа.

В табличен вид участника представя нагледно и ясно дейностите които са предмет на услугата. Изброява от 1 до 12 с наименование съответната дейност и представя техническите параметри на дейностите в обхвата на услугата. Видно от изброеното участникът познава в детайли работата, и предложените от него дейности са в пълен обхват. На основание направения анализ и гореизброените дейности във втора таблица са представени дейности с поддейности, което детайлизира още повече процеса , изброени и посочени са очакваните резултати и взаимоотношения на експертите, които ще изпълняват и контролират процесите, както и експертните им взаимоотношения.

В т.2 „Организация на работа,„ участника представя виждането си и представя процеса по следния начин: планиране,организация на функции и взаимодействие между експертите, ръководство на процеса, контрол, с оглед постигане на реални резултати. Като важен момент се изтъква общата и правилна координация. Подхода които участника предлага е ; ясна и ефективна техника на комуникация между заинтересованите страни в процеса; управление на проекта, съобразено със конкретната специфика на предмета на поръчката.

Стратегията за реализация и успех ще бъде ориентирана към : постигане на целите , фокусиране върху качеството на резултата,контрол по изпълнение на всеки етап,опростено планиране и отчитане. Отчита се факта, че без добра комуникация не би могло да се очаква постигане на резултата, което означава пълна ангажираност и отговорност от страна на участниците в процеса и отговорно взаимодействие между страните.

Методиката която предлага участника за управление е следната:

- документално да се изготвят всички необходими книжа, и да се извършва преглед от участниците - Заповедна книга,книга за ежедневен инструктаж , протокол 2 а и т.н. ;
- по технологията за изпълнение ; по охраната на труда, по изпълнение на проектната документация, по спазване на качеството на материалите, по спазване на процесите и технологията на влаганите материали и т.н. Описани са детайлно работите които инвеститорския контрол ще изпълнява и за които ще следи.
- Като метод и похват на работа ще се прилага: анализ на възможностите, екипност и организация, навременност и планиране на ресурсите, обезпеченост с материали, консумативи , техника , навременно извършване на контрол и проверки, с оглед да не се забавя процеса на работа на строителя, правилен документооборот;
- Участника предвижда още в самото начало на работа да информира писмено строителя и надзор, за кои видове работи и операции задължително ще изисква да присъства представител на „инвеститорския контрол,„

В отделен текст е представен „обхвата на консултанската услуга,„ , като е посочено законово основание – чл.166,ал.1, т.1 от ЗУТ, като е посочен задължителни обхват на услугата,

регламентирана в закона. Видно от посоченото и предложението на участника същия познава законодателната уредба, но освен теоретичните познания има и практическия опит.

Организацията и управлението при извършване на услугата е описано много подробно и в пълнота, включващо : инспектиране на СМР работите и контрол относно спазване на спецификации, проектна разработка, количество, качество, обем; мониторинг на прогреса на изпълнение, сравняване на срокове, линейни графици, техн. предложение на изпълнителя на СМР, при наличие на закъснение да се установи проблема и ефективно да се реагира за да се преодолее забавата, тестове на материалите, контрол на материалите, контрол на работата на строителния надзор, съставянето на актове по време на СМР, проверка на количества, видове СМР, проби и др.

Структурата и организацията на консултанския екип е представена в органограма и с подробно описание. Видно от предложението екип, участника се е съобразил че обектите са три блока и е предложил по-голям брой специалисти – предвидил е три екипа/ архитекти и инженери/ по ПГС и по екин електро, ВиК и ОВиК, т. тези работи по обем са по-малко. Гарантира се че няма конфликт на интереси, като същите притежават опит, квалификация, пълна проектна ска правоспособност и са част от екип лицензирани по строителен надзор. Структурата е – ръководител – 1 бр, двама зам- ръководители, един контрол по качеството.

Администрирането и отчитането ще се извършва чрез събиране, анализ, систематизиране на данни и документи, ежемесечни и ежеседмични вътрешни доклади и отчети.

Представено е законодателството съотносимо към изпълнението на услугата.

Системата за идентифициране , регистриране и управление на документацията по проект изискват предварителна подготовка и последващо отговорно изпълнение на задачата. Подробно е изложена системата която участника ще изпълнява, регистрите които ще се създадат, архивиране на документите, официална вътрешна и външна кореспонденция. Представена е схема за взаимодействие между страните в процеса. Представена е структура и схема на персонала и йерархичното ниво.

Подробно, обстойно и ясно е представено разпределението , задълженията и отговорностите на членовете от екипа на участника. Участника е преценил че е целесъобразно за всеки блок да има екип, който да включва персонални експерти, които да следят, контролират и съблюдават работата, с оглед детайлно да познават изпълнението и да са полезни на строителя и възложителя , като са постоянно на разположение.

Основните отговорности и задачи на ключовите експерти са изброени подробно и детайлно за всеки експерт.

В отделна таблица са представени „Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове,, . Участникът е определил и изброил потенциалните рискове и правилно е формулирал мерките за предотвратяване, действия, управление за намаляване на същите.

Предвид обявената методика от Възложителя, комисията оценява техническото предложение на участника както следва:

1. Обяснителна записка – 10 точка;
2. Организация на работата – 10 точка;
3. Мерки за превенция и управление на потенциалните рискове – 10 точка;

Ценовото предложение на участника е :

- „Упражняване на инвеститорски контрол,, - 10 977,41 лева Без ДДС, 13 172,89 лева с ДДС формирана от участника както следва: за бл. 1 – 3 141,66 без ДДС, за блок 2 – 3 131,50 лева без ДДС; за блок 3 – 4 704,25 лева без ДДС; при единична цена без ДДС за кв.м. РЗП – 1,20 лева

Работата по разглеждане на представените документи от участниците приключи на 27.10.2016год. , **въз основа на работата си и гореизложеното, комисията** взе с мнозинство решение да продължи работа след като се изпрати покана до участниците да удължат срока на валидност на офертите си и даде възможност на участниците на основание чл.54,ал.8о т ППЗОП в срок от пет работни дни от получаване на протокола да представят нов ЕЕДОП и /или други документи, които да допълват /съдържат необходимата информация липсващи и/или некоректно представени документи/ застраховки, липсващи декларации по чл.54,ал.1,т.1-5 и 7 от ЗОП/нов/ . Участниците нямат право да допълват и променят направените технически и ценови предложения.

Участник „БСК Инженеринг„АД” ЕООД, ЕИК 130188559, представил оферта с **вх.РОП- № 287/20.07.2016г.** не се допуска и се отстранява от класиране със следните мотиви: Предложената ценова оферта от участника е некоректна поради следните обстоятелства: РЗП на трите блока е 9147,84 кв.м.Съгласно актуализираните референтни цени на МРРБ , максималната референтна стойност е 1,25 лева без ДДС, което формира максимална прогнозна стойност на поръчката от 11 434,80 ст. без ДДС за услугата „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционния проект,, и максимална прогнозна стойност на поръчката от 22 869,60 без ДДС за услугата „ Упражняване на строителен надзор,,. Предложените цени от участника надвишават значително определените референтни стойности. В своето ценово предложение участника е посочил РЗП 24 032 кв.м. , и при така формираното ценово предложение и по двете позиции се надвишава прогнозната стойност на поръчката.

Участник “ **Агроводинвест„ЕАД, ЕИК 130188559**Вх. № РОП-289/20.07.2016 следва да представи подробна писмена обосновка на основание на чл.72,ал.1 от ЗОП за начина на ценообразуване на ценовото си предложение.

Протокола бе предаден на възложителя за контрол и одобрение, след което да бъде изпратен на участниците и публикуван на мейла в профил на купувача.

*Комисия:* Председател: инж.Анета Кечева – Директор Дирекция,,СА,,...../п/.....

Членове: 1. Мария Годорова – Митова – юриконсулт в община Белово...../п/.....

2. Цветозара Блажева – секретар на община Белово...../п/.....

