

**РЕШЕНИЕ**  
**№ 392/ 24.06.2022 г.**

Прието на заседание на Общински съвет – Белово, проведено на 24.06.2022 г., с Протокол № 46 от 24.06.2022 г.

**ОТНОСНО:** „Инвестиционно предложение от „ЕКО-ХИДРО-90“ ООД, за изграждане на кариера за „Добив на скални материали от находище „Чешмата“ в землището на с. Дъбравите, община Белово, област Пазарджик

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА, чл. 5, ал. 1, т. 22 от ПОДОСОБНКВОА

**Общински съвет – Белово,**

**РЕШИ:**

1. Потвърждава свои Решения № 643/27.02.2019 г. и № 214/26.02.2021 г.
2. Категорично възразява срещу инвестиционното предложение на „ЕКО-ХИДРО – 90“ ООД – гр. Пазарджик с ЕИК 1122580619 за добив на скални материали от находище „Чешмата“ в землището на с. Дъбравите община Белово, област Пазарджик.
3. Задължава Кмета на община Белово да предприеме всички необходими действия за да защити интереса на местната общност.
4. Упълномощава Председателя на Общински съвет - Белово да уведоми Министър – председателя на Република България, Министъра на енергетиката, Министъра на околната среда и водите, Министъра на културата, Директора на РИОСВ гр. Пазарджик и Директора на Басейнова дирекция гр. Пловдив с категоричното несъгласие с инвестиционното предложение.

**Мотиви:** Във връзка с постъпило писмо от „ЕКО ХИДРО – 90“ ООД, с предложение за повторно разглеждане, коригиране и допълване на Решения, № 643/27.02.2019 г. и № 214/26.02.2021 г., относно инвестиционно намерение за добив на скални материали от находище „Чешмата“ в землището на с. Дъбравите, община Белово, област Пазарджик и постъпили Възражения от кмета на с. Дъбравите, с вх. № ОбС – 917/20.06.2022 г., придружено със становище от гл. ас. д-р Антон Генов, ЮЗУ „Неофит Релски Благоевград, ведно с подписка от жителите на с. Дъбравите с 324 подписа и Възражение от Кмета на с. Мененкьово, с вх. № ОбС – 916/20.06.2022 г., придружено с подписка със 161 подписа, с които ни уведомяват, че жителите на двете населени места в община Белово отново не са съгласни с направеното инвестиционно предложение за добив на скални материали. Сочат се мотиви, изразяващи се в следното:

При евентуално разработване на кариерата всички обработваеми земи в близост до находището ще бъдат достатъчно добре запрашени и продукцията ще бъде негодна за консумация и преработка. В близост има лозови масиви и розови насаждения, които ще бъдат покрити постоянно с фин прах от кариерата. При вятър и естественото течение от река Марица запрашаването ще бъде в пъти над санитарните норми в цялото населено място, което ще застраши здравето на местното население.

Вследствие на пробивно-взривните работи ще се получат сеизмични вълни, които ще рефлектират върху земната основа под сградите в близките населени места и респективно ще доведе до тяхното напукване. Този добив ще се отрази неблагоприятно на най-малко 100 дка земеделска земя около посочената територия.

При добива, чрез взривяване ще се наруши притока на вода в заявената зона. Водата е с добро питейно качество и е единствен източник за дивите и за домашните животните в района. В информацията за преценяване необходимостта от ОВОС от Приложение №2 към чл. 6 от Наредбата за ОВОС, публикувана на сайта на РИОСВ – Пазарджик на 08.02.2021 г. е упоменато, че „Атмосферни, дъждовни и снежни води поради геоморфоложката форма на терена и напукаността на скалните породи ще попиват в околния терен и в самия котлован, поради което принудително водоотвеждане не е необходимо.“ (стр. 4, последен абзац), което е предпоставка за проникване в подпочвените води на нефтопродукти от работата на обслужващата техника. Малкият участък от горски фонд няма да спаси и без това западащия поминък на част от населението. Не без значение е и опасността от пресушаването на 60 кладенеца в района, което ще се отрази пагубно на населението.

Районът е известен с мекия и изключително благоприятен климат, подходящ за туризъм и почивка. Реализирането на това инвестиционно намерение категорично ще повлияе негативно на околната среда и местните природни дадености. Ще се наруши заобикалящата техническа инфраструктура и съществуващата археология. По данни от Исторически музей – гр. Белово, районът е с висока концентрация на археологически обекти и дейности, свързани с горепосоченото инвестиционно намерение, са категорично недопустими. Окончателна оценка може да се даде след задължителните обходи и археологически проучвания.

Разкриването на обекта за добив на скални материали в местността „Чешмата“ не трябва да бъде допускано, първо поради факта, че в района се намира антично селище със значителни размери, което все още не е проучено. Поради това територията попада под закрила на **Закон за културното наследство**, като носител на артефакти на движимо и недвижимо културно наследство и трябва да бъдат предприети съответните

мерки за опазване и проучване на обекта по силата на **Чл. 8.; Чл.9; Чл.72.; Чл. 160.; Чл. 161** от същия закон.

Погледнато в дългосрочен план експлоатирането на изкопаеми ресурси винаги води до две неща: Първо изчерпването на източника след определен етап и второ трудно възстановими и необратими щети върху ландшафт, природа, културно наследство. Факт, който поставя подобни начинания в разрез с редица национални и европейски програми и стратегии за развитие, като **Стратегия за устойчиво развитие на туризма** в Република България за периода 2014-2030г., в която е подчертана необходимостта от рационалното използване на природните, културните, историческите и географските ресурси, с които страната разполага(стр.4) и опазването и мониторинга на природните, културните и антропогенни ресурси(стр. 5). Целта е да се следват най-значимите глобални тенденции, в които се подчертава ролята на – балнеотуризма, културния туризъм, еко и селски туризъм(стр. 5). Области, в които община Белово има какво още да желае и постигне.

Визията на **Стратегия за устойчиво развитие на туризма** е България да бъде добре позната и предпочитана целогодишна туристическа дестинация с ясно разпознаваема национална идентичност и съхранена култура и природа, заемаща водещо място сред петте топ-дестинации в Централна и Източна Европа(стр. 7). Също така туризъмът в България да бъде сред водещите /структуроопределящи/ национални отрасли, допринасящ за постоянно оптимизиране на българската икономика чрез:

Съществен дял в БВП; Висока трудова заетост; Създаване на инвестиционни възможности и проекти за партньорство; Основно поле за развитие и поддържане на малък и среден бизнес, основан на семейна собственост; **Опазване на околната среда и съхраняване на богатото културно-историческо наследство.** (стр. 7).

Местността „Чешмата“ в землището на село Дъбравите, както показва самото име, е водоизточник с важно стопанско значение за животновъдството и фауната в региона и същевременно, важна част от културната карта на общината. С това тя е комбинация от природните, културните и антропогенни ресурси, които са във фокуса на стратегията за устойчиво развитие на туризма. Реализирането на инвестиционното намерение за добив на скална маса би навредило непоправимо на развитието на региона и съхраняването му като добро място за живот.

Общински съвет – Белово твърдо стои зад исканията на местната общност и вижданията им за местно устойчиво развитие.

**Съгласно всичко гореизложено, с оглед охрана на обществения интерес, защита правата и законните интереси на жителите на община Белово, Общински съвет е готов да участва с всички законови средства за постигане на целите си, като ще търси подкрепа не само на местни, но и на международни организации, власти и компетентни институции.**

**В тази връзка взима решение, с което категорично се противопоставя на това инвестиционно намерение.**

Брой на общинските съветници	Присъствали	„За”	„Против”	„Въздържали се”
13	12	12	0	0

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБС:.....**  
**/СТЕФАН ЯКИМОВ/**

## СПИСЪК

на Общински съвет – Белово, мандат 2019 - 2023  
за поименно гласуване  
към Решение № 392/24.06.2022 г.

№	Име, презиме, фамилия	За	Против	Въздържал се
1.	Стефан Василев Якимов	•		
2.	Атанас Павлов Тасев	•		
3.	Велизар Здравков Илов	•		
4.	Владимир Петров Михайлов	•		
5.	Димитър Георгиев Марков	-	-	-
6.	Еленко Страхилов Ветренски	•		
7.	Иван Ангелов Кехайов	•		
8.	Иван Цветанов Магаранов	•		
9.	Любомир Георгиев Калайджийски	•		
10.	Станислав Александров Танев	•		
11.	Стефан Георгиев Стефанов	•		
12.	Стойко Стойчев Стефанов	•		
13.	Цветелина Георгиева Спасова	•		
	<b>Общо: 12</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>